

## **Gesetzentwurf des Bundesrates**

### **Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Benachrichtigungswesens in Nachlasssachen durch Schaffung des Zentralen Testamentsregisters bei der Bundesnotarkammer**

#### **A. Problem und Ziel**

Das gegenwärtige Mitteilungswesen in Nachlasssachen nutzt die Vorteile des elektronischen Wandels und die möglichen Effizienzgewinne durch moderne Kommunikations- und Speichermedien nicht: Der jeweilige Verwahrungsort erbfolgerrelevanter Urkunden ist dezentral bei ca. 5 200 Stellen auf Karteikarten registriert. Komplizierte Meldewege, veraltete Verwahrdaten und Kapazitätsgrenzen der Hauptkartei für Testamente beim Amtsgericht Schöneberg führen zu erheblichen Verzögerungen und Mehrkosten. An europäischen Bestrebungen zur Vernetzung von Registern über erbfolgerrelevante Erklärungen kann sich Deutschland bislang nicht beteiligen.

#### **B. Lösung**

Bei der Bundesnotarkammer ist ein elektronisch geführtes Zentrales Testamentsregister einzurichten; die vorhandenen Verwahrdaten sind in dieses Register zu überführen. Das Zentrale Testamentsregister

- wird die Justiz (Amtsgerichte und Notare) durch einen einheitlichen Meldeweg zur Registrierung erbfolgerrelevanter Urkunden entlasten;
- verbessert das Verfahren in Nachlasssachen, weil die Bundesnotarkammer das zuständige Nachlassgericht und alle relevanten Verwahrstellen am Tag des Eingangs der Sterbefallmitteilung benachrichtigen kann;
- ermöglicht, den Verwahrungsort aller registrierten Urkunden ständig zu aktualisieren und dadurch Fehlmeldungen zu vermeiden;
- entlastet die Innenverwaltungen von der Verwaltung der Verwahrunachrichten;
- ermöglicht Deutschland, von den Ergebnissen der Bestrebungen auf europäischer Ebene zur Vernetzung nationaler Testamentskarteien zu profitieren.

Um den Vollbetrieb des Registers binnen kurzer Frist zu gewährleisten, werden schätzungsweise 15 Millionen karteikartengebundene Verwahrunachrichten aus den Testamentsverzeichnissen der Standesämter und des Amtsgerichts Schöneberg durch die Bundesnotarkammer strukturiert elektronisch erfasst und in den ersten fünf Jahren des Registerbetriebs in den Datenbestand des Zentralen Testamentsregisters überführt. Die zeitnahe Überführung ist für die Funktionsfähigkeit und Effektivität des Zentralen Testamentsregisters unabdingbar. Zwei

unterschiedliche Systeme über Jahrzehnte vorzuhalten, würde dem Ziel des Gesetzes, ein schnelles, effektives und verlässliches Benachrichtigungssystem in Nachlasssachen zu schaffen, widersprechen und insgesamt zu höheren Verwaltungskosten führen.

### **C. Alternativen**

Keine

### **D. Kosten (Kosten der öffentlichen Haushalte/sonstige Kosten)**

Durch die Errichtung des Zentralen Testamentsregisters entstehen nach einer zur Vorbereitung des Gesetzentwurfs eingeholten Machbarkeitsstudie voraussichtlich Kosten in Höhe von einmalig 12,6 Mio. Euro. Die Bundesnotarkammer hat sich bereiterklärt, diesen Aufwand vorzufinanzieren. Die Kosten des laufenden Registerbetriebs werden mit jährlich 2,8 Mio. Euro veranschlagt.

Durch eine moderate Registrierungsgebühr von 15 Euro können der laufende Registerbetrieb sowie die Rückführung der Vorfinanzierung kostendeckend gewährleistet werden.

Das Einsparpotenzial im Bereich der Justiz- und Innenverwaltung sowie in den Notariaten kann nicht beziffert werden.

**BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND**  
**DIE BUNDESKANZLERIN**

Berlin, 14. Juli 2010

An den  
Präsidenten des  
Deutschen Bundestages  
Herrn Dr. Norbert Lammert  
Platz der Republik 1  
11011 Berlin

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich gemäß Artikel 76 Absatz 3 des Grundgesetzes den vom Bundesrat in seiner 871. Sitzung am 4. Juni 2010 beschlossenen

Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Benachrichtigungswesens in Nachlasssachen durch Schaffung des Zentralen Testamentsregisters bei der Bundesnotarkammer


mit Begründung und Vorblatt (Anlage 1).

Ich bitte, die Beschlussfassung des Deutschen Bundestages herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium der Justiz.

Die Auffassung der Bundesregierung zu dem Gesetzentwurf ist in der als Anlage 2 beigefügten Stellungnahme dargelegt.

Mit freundlichen Grüßen





## Anlage 1

## Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Benachrichtigungswesens in Nachlasssachen durch Schaffung des Zentralen Testamentsregisters bei der Bundesnotarkammer

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

### Artikel 1

#### Änderung der Bundesnotarordnung

Die Bundesnotarordnung in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 303-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, die zuletzt durch ... geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. § 78 wird wie folgt geändert:

a) Nach Absatz 1 wird folgender Absatz 2 eingefügt:

„(2) Die Bundesnotarkammer führt als Registerbehörde je ein automatisiertes elektronisches Register über

1. Vorsorgevollmachten und Betreuungsverfügungen (Zentrales Vorsorgeregister) und
2. die Verwahrung erbfolgerelevanter Urkunden (Zentrales Testamentsregister).

Das Bundesministerium der Justiz hat durch jeweils eine Rechtsverordnung zum Zentralen Vorsorgeregister und zum Zentralen Testamentsregister mit Zustimmung des Bundesrates die näheren Bestimmungen über Einrichtung und Führung der Register, über Auskunft aus den Registern, über Anmeldung, Änderung und Löschung von Registereintragungen, über Einzelheiten der Datenübermittlung und -speicherung sowie der Datensicherheit zu treffen. In der Rechtsverordnung zum Zentralen Testamentsregister können ferner Bestimmungen zum Inhalt der Sterbefallmitteilungen nach § 78c Satz 1 getroffen und Ausnahmen von § 78c Satz 3 und 4 zugelassen werden. Das Bundesministerium der Justiz führt die Rechtsaufsicht über die Registerbehörde.“

b) Der bisherige Absatz 2 wird Absatz 3.

c) In Absatz 3 Satz 2 werden der abschließende Punkt gestrichen und die Wörter „sowie Notardaten verwalten und die elektronische Kommunikation der Notare mit Gerichten, Behörden und sonstigen Dritten unterstützen.“ angefügt.

2. Die §§ 78a bis 78c werden wie folgt gefasst:

„§ 78a

In das Zentrale Vorsorgeregister dürfen Angaben über Vollmachtgeber, Bevollmächtigte, die Vollmacht und deren Inhalt sowie über Vorschläge zur Auswahl des Betreuers, Wünsche zur Wahrnehmung der Betreuung und den Vorschlagenden aufgenommen werden.

§ 78b

(1) In das Zentrale Testamentsregister werden Verwahrangaben zu erbfolgerelevanten Urkunden aufgenommen, die ab 1. Januar 2012 von Notaren (§ 34a Absatz 1 Satz 1 des Beurkundungsgesetzes) oder Gerichten (§ 347 des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit, § 163a der Zivilprozessordnung) zu übermitteln sind. Die Registerbehörde kann zu einer erbfolgerelevanten Urkunde zusätzliche Angaben speichern, die deren Auffinden erleichtern (Bemerkungen). Die gespeicherten Daten sind mit Ablauf des dreißigsten auf die Sterbefallmitteilung folgenden Kalenderjahres zu löschen.

(2) Erbfolgerelevante Urkunden sind Testamente, Erbverträge und alle Urkunden mit Erklärungen, welche die Erbfolge beeinflussen können, insbesondere Aufhebungsverträge, Rücktritts- und Anfechtungserklärungen, Erb- und Zuwendungsverzichtsverträge, Ehe- und Lebenspartnerschaftsverträge und Rechtswahlen. Verwahrangaben sind Angaben, die zum Auffinden erbfolgerelevanter Urkunden erforderlich sind.

(3) Registerfähig sind nur erbfolgerelevante Urkunden, die

1. öffentlich beurkundet oder
2. in amtliche Verwahrung genommen

worden sind.

§ 78c

Ab 1. Januar 2012 teilt das zuständige Standesamt der Registerbehörde den Tod, die Todeserklärung oder die gerichtliche Feststellung der Todeszeit einer Person mit (Sterbefallmitteilung). Die Registerbehörde prüft daraufhin, ob im Zentralen Testamentsregister Verwahrangaben vorliegen. Sie benachrichtigt unverzüglich das Nachlassgericht und die verwahrenden Stellen über den Sterbefall und etwaige Verwahrangaben. Die Benachrichtigung erfolgt automatisiert im Wege der Datenfernübertragung.“

3. Nach § 78c werden folgende §§ 78d bis 78f eingefügt:

„§ 78d

(1) Die Registerbehörde erteilt auf Ersuchen

1. Gerichten Auskunft aus dem Zentralen Vorsorgeregister und dem Zentralen Testamentsregister sowie
2. Notaren Auskunft aus dem Zentralen Testamentsregister.

Die Auskunft aus dem Zentralen Testamentsregister wird nur erteilt, soweit sie zur Ermittlung erbfolgerelevanter

Urkunden im Rahmen der Aufgabenerfüllung der Gerichte und Notare erforderlich ist. Gerichte und Notare dürfen Auskünfte aus dem Zentralen Testamentsregister zu Lebzeiten des Erblassers nur mit dessen Zustimmung einholen. Betrifft eine Urkunde mehrere Erblasser, genügt die Zustimmung des Erblassers, der die Auskunft veranlasst hat.

(2) Die Befugnis der Gerichte und Notare zur Einsicht in Registrierungen, die von ihnen verwahrte Urkunden betreffen, bleibt unberührt.

(3) Die Registerbehörde kann Gerichte bei der Ermittlung besonders amtlich verwahrter Urkunden unterstützen, für die mangels Verwahrungsnachricht keine Eintragung im Zentralen Testamentsregister vorliegt. Die Verwahrungsnachricht der nach Satz 1 ermittelten Verfügungen von Todes wegen sind nach § 347 Absatz 1 Satz 1 des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit an das Zentrale Testamentsregister zu melden.

#### § 78e

(1) Das Zentrale Vorsorgeregister und das Zentrale Testamentsregister werden durch Gebühren finanziert. Die Registerbehörde kann Gebühren erheben für

1. die Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Vorsorgeregister,
2. die Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Testamentsregister und
3. die Erteilung von Auskünften aus dem Zentralen Testamentsregister nach § 78d Absatz 1 Satz 1 Nummer 2.

(2) Zur Zahlung der Gebühren sind verpflichtet

1. im Fall des Absatzes 1 Satz 2 Nummer 1 der Antragsteller und derjenige, der für die Gebührenschuld eines anderen kraft Gesetzes haftet;
2. im Fall des Absatzes 1 Satz 2 Nummer 2 der Erblasser;
3. im Fall des Absatzes 1 Satz 2 Nummer 3 der Veranlasser des Auskunftsverfahrens.

Mehrere Gebührenschuldner haften als Gesamtschuldner.

(3) Die Gebühren sind so zu bemessen, dass der mit der Einrichtung, Inbetriebnahme, dauerhaften Führung und Nutzung des jeweiligen Registers durchschnittlich verbundene Verwaltungsaufwand einschließlich Personal- und Sachkosten gedeckt wird. Dabei sind auch zu berücksichtigen

1. für die Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Vorsorgeregister: der gewählte Kommunikationsweg;
2. für die Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Testamentsregister und für Auskünfte: die Kosten für die Überführung der Verwahrungsnachrichten nach dem Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetz.

(4) Die Registerbehörde bestimmt die Gebühren nach Absatz 1 und die Art ihrer Erhebung jeweils durch eine Gebührensatzung. Die Satzungen bedürfen der Genehmigung durch das Bundesministerium der Justiz.

(5) Gerichte und Notare können die nach Absatz 3 bestimmten Gebühren für die Registerbehörde entgegennehmen.

#### § 78f

(1) Gegen Entscheidungen der Registerbehörde nach den §§ 78a bis 78e findet die Beschwerde nach den Vorschriften des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit statt, soweit sich nicht aus den folgenden Absätzen etwas anderes ergibt.

(2) Die Beschwerde ist bei der Registerbehörde einzulegen. Diese kann der Beschwerde abhelfen. Beschwerden, denen sie nicht abhilft, legt sie dem Landgericht am Sitz der Bundesnotarkammer vor.

(3) Die Rechtsbeschwerde ist nicht zulässig.“

### Artikel 2

#### Änderung des Beurkundungsgesetzes

Das Beurkundungsgesetz vom 28. August 1969 (BGBl. I S. 1513), das zuletzt durch ... geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In § 20a werden die Wörter „nach § 78a Abs. 1 der Bundesnotarordnung“ gestrichen.
2. § 34a wird wie folgt gefasst:

#### „§ 34a

##### Mitteilungs- und Ablieferungspflichten

(1) Der Notar übermittelt nach Errichtung einer erbfollerelevanten Urkunde im Sinne von § 78b Absatz 2 Satz 1 der Bundesnotarordnung die Verwahrungsnachricht unverzüglich elektronisch an die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde. Die Mitteilungspflicht nach Satz 1 besteht auch bei jeder Beurkundung von Änderungen erbfollerelevanter Urkunden.

(2) Wird ein in die notarielle Verwahrung genommener Erbvertrag gemäß § 2300 Absatz 2, § 2256 Absatz 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs zurückgegeben, teilt der Notar dies der Registerbehörde mit.

(3) Befindet sich ein Erbvertrag in der Verwahrung des Notars, liefert der Notar ihn nach Eintritt des Erbfalls an das Nachlassgericht ab, in dessen Verwahrung er danach verbleibt. Enthält eine sonstige Urkunde Erklärungen, nach deren Inhalt die Erbfolge geändert werden kann, so teilt der Notar diese Erklärungen dem Nachlassgericht nach dem Eintritt des Erbfalls in beglaubigter Abschrift mit.“

### Artikel 3

#### Änderung des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit

§ 347 des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit vom 17. Dezember 2008 (BGBl. I S. 2586, 2587), das zuletzt durch ... geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Die Absätze 1 bis 3 werden wie folgt gefasst:

„(1) Nimmt das Gericht ein eigenhändiges Testament oder ein Nottestament in die besondere amtliche Verwah-

rung, übermittelt es unverzüglich die Verwahrangaben elektronisch an die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde. Satz 1 gilt entsprechend für eigenhändige gemeinschaftliche Testamente und Erbverträge, die nicht in besondere amtliche Verwahrung genommen worden sind, wenn sie nach dem Tod des Erstverstorbenen eröffnet wurden und nicht ausschließlich Anordnungen enthalten, die sich auf den mit dem Tod des Erstverstorbenen eingetretenen Erbfall beziehen.

(2) Wird ein gemeinschaftliches Testament oder ein Erbvertrag nach § 349 Absatz 2 Satz 2 und Absatz 4 erneut in die besondere amtliche Verwahrung genommen, so übermittelt das nach § 344 Absatz 2 zuständige Gericht die Verwahrangaben an die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde, soweit vorhanden, unter Bezugnahme auf die bisherige Registrierung.

(3) Wird eine in die besondere amtliche Verwahrung genommene Verfügung von Todes wegen aus der besonderen amtlichen Verwahrung zurückgegeben, teilt das verwahrende Gericht dies der Registerbehörde mit.“

2. Absatz 4 wird wie folgt geändert:

a) Dem Satz 1 werden die folgenden Sätze vorangestellt:

„Die bei den Standesämtern und beim Amtsgericht Schöneberg bestehenden Verzeichnisse über die in amtlicher Verwahrung befindlichen Verfügungen von Todes wegen werden bis zur Überführung in das Zentrale Testamentsregister nach dem Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetz von diesen Stellen weitergeführt. Erhält die das Testamentsverzeichnis führende Stelle Nachricht vom Tod des Erblassers, teilt sie dies der Stelle mit, von der die Verwahranzeige stammt, soweit nicht die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde die Mitteilungen über Sterbefälle nach § 4 Absatz 1 des Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetzes bearbeitet.“

b) Im bisherigen Satz 1 werden die Wörter „nach den Absätzen 1 bis 3 sowie § 34a des Beurkundungsgesetzes“ durch die Wörter „nach Satz 2“ ersetzt.

c) Im bisherigen Satz 2 werden die Wörter „Erhebung und“ gestrichen.

d) Der bisherige Satz 3 wird aufgehoben.

3. In Absatz 5 Satz 1 werden die Wörter „den Absätzen 1 bis 3 sowie § 34a des Beurkundungsgesetzes“ durch die Wörter „Absatz 4 Satz 2“ ersetzt.

#### Artikel 4

##### Änderung der Zivilprozessordnung

Die Zivilprozessordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Dezember 2005 (BGBl. I S. 3202; 2006 I S. 431; 2007 I S. 1781), die zuletzt durch ... geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In der Inhaltsübersicht wird nach der Angabe zu § 163 folgende Angabe eingefügt:

„§ 163a Registrierung des Protokolls“.

2. Nach § 163 wird folgender § 163a eingefügt:

„§ 163a  
Registrierung des Protokolls

Handelt es sich bei einem protokollierten Vergleich (§ 127a des Bürgerlichen Gesetzbuchs) um eine erbfolge-relevante Urkunde im Sinne von § 78b Absatz 2 Satz 1 der Bundesnotarordnung, übermittelt das Gericht unverzüglich die Verwahrangaben an die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde nach Maßgabe der nach § 78 Absatz 2 Satz 2 und 3 der Bundesnotarordnung erlassenen Rechtsverordnung. Der Erblasser teilt dem Gericht die zur Registrierung erforderlichen Daten mit.“

#### Artikel 5

##### Änderung des Personenstandsgesetzes

§ 27 Absatz 4 Satz 2 des Personenstandsgesetzes vom 19. Februar 2007 (BGBl. I S. 122), das zuletzt durch ... geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In Nummer 3 wird das Komma durch einen Punkt ersetzt.

2. Nummer 4 wird aufgehoben.

#### Artikel 6

##### Änderung der Personenstandsverordnung

Die Personenstandsverordnung vom 22. November 2008 (BGBl. I S. 2263), die zuletzt durch ... geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. Dem § 42 wird folgender Absatz 3 angefügt:

„(3) Die Verpflichtung nach Absatz 2 endet für das jeweilige Standesamt, soweit die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde die Mitteilungen über Sterbefälle nach § 4 Absatz 1 des Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetzes bearbeitet.“

2. § 58 Absatz 4 wird wie folgt geändert:

a) In Nummer 5 wird der abschließende Punkt durch ein Komma ersetzt.

b) Folgende Nummer 6 wird angefügt:

„6. der das Zentrale Testamentsregister führenden Registerbehörde, wenn der Verstorbene das 16. Lebensjahr vollendet hat.“

3. § 59 Absatz 4 wird wie folgt geändert:

a) In Nummer 5 wird der abschließende Punkt durch ein Komma ersetzt.

b) Folgende Nummer 6 wird angefügt:

„6. der das Zentrale Testamentsregister führenden Registerbehörde, wenn der Verstorbene das 16. Lebensjahr vollendet hat.“

4. § 60 wird wie folgt geändert:

a) Absatz 1 wird wie folgt geändert:

aa) In Nummer 9 wird der abschließende Punkt durch ein Komma ersetzt.



bb) Folgende Nummer 10 wird angefügt:

„10. der das Zentrale Testamentsregister führenden Registerbehörde, wenn der Verstorbene das 16. Lebensjahr vollendet hat.“

b) Absatz 2 wird wie folgt geändert:

aa) In Nummer 4 wird der abschließende Punkt durch ein Komma ersetzt.

bb) Folgende Nummer 5 wird angefügt:

„5. der das Zentrale Testamentsregister führenden Registerbehörde, wenn der Verstorbene das 16. Lebensjahr vollendet hat.“

## Artikel 7

### **Gesetz zur Überführung der Testamentsverzeichnisse und der Hauptkartei des Amtsgerichts Schöneberg in das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer (Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetz – TVÜG)**

#### § 1

#### **Grundsatz**

(1) Die Verwahrungsnachrichten über erbfolgerrelevante Urkunden der Testamentsverzeichnisse der Standesämter sowie der Hauptkartei für Testamente beim Amtsgericht Schöneberg (Übergeber) werden in das Zentrale Testamentsregister (§ 78 Absatz 2 Satz 1 Nummer 2 der Bundesnotarordnung) überführt.

(2) Über das Verfahren der Überführung entscheidet die das Zentrale Testamentsregister führende Registerbehörde nach Maßgabe dieses Gesetzes nach pflichtgemäßem Ermessen.

(3) Der Übergeber und die Registerbehörde arbeiten vertrauensvoll zusammen, um gemeinsam die vollständige Übernahme der Verwahrungsnachrichten durch die Registerbehörde zu gewährleisten.

#### § 2

#### **Übernahme**

(1) Die Registerbehörde teilt dem Übergeber mit einem Vorlauf von mindestens acht Wochen den Tag der Übernahme der Verwahrungsnachrichten (Übernahmestichtag) mit. Als Übernahmestichtag kommt frühestens der ... [einsetzen: achter Tag nach dem Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2, der Artikel 3 bis 6 dieses Gesetzes] in Betracht.

(2) Der Übergeber ermöglicht der Registerbehörde die Übernahme und den Abtransport der Verwahrungsnachrichten am Übernahmestichtag. Andere Dokumente, die vom Übergeber zusammen mit Verwahrungsnachrichten über erbfolgerrelevante Urkunden aufbewahrt werden, sind vom Übergeber zuvor auszusortieren.

(3) Soweit Übergeber, Behörden oder Gerichte Informationen zu Verwahrungsnachrichten über erbfolgerrelevante Urkunden in elektronischer Form vorhalten, stellen sie diese der Registerbehörde auf Anforderung zur Verfügung. Die zuständige Landesjustizverwaltung wirkt an der Zurverfügungstellung mit.

#### § 3

#### **Weiterverarbeitung**

(1) Die Registerbehörde erfasst die übernommenen Verwahrungsnachrichten als elektronische Bilddaten (Bilddaten). Der Erfassungsvorgang muss innerhalb des Geltungsbereichs des Grundgesetzes stattfinden.

(2) Die zum Auffinden der erbfolgerrelevanten Urkunde erforderlichen Angaben werden in elektronische Zeichen (strukturierte Daten) überführt. Bei der Aufklärung sich dabei ergebender Unklarheiten unterstützen der Übergeber und die Verwahrstelle die Registerbehörde im Rahmen der Amtshilfe. Das gilt insbesondere bei fehlenden, unlesbaren oder widersprüchlichen Verwahrungsnachrichten.

(3) In das Zentrale Testamentsregister werden die Bilddaten nach Absatz 1 und die strukturierten Daten nach Absatz 2 übernommen und darin dauerhaft gespeichert. Die Registerbehörde teilt dem Übergeber den Abschluss der Übernahme mit (Abschlussmitteilung). In der Abschlussmitteilung sind auch noch aufzuklärende Zweifelsfragen zu dokumentieren.

#### § 4

#### **Mitteilungswesen im Übergangszeitraum**

(1) Mitteilungen über Sterbefälle, deren Beurkundung oder Aufnahme als Hinweis weniger als acht Tage vor dem Übernahmestichtag wirksam wurde, bearbeitet die Registerbehörde nach § 78c der Bundesnotarordnung weiter.

(2) Mitteilungen über Sterbefälle, deren Beurkundung oder Aufnahme als Hinweis mehr als sieben Tage vor dem Übernahmestichtag wirksam wurde, werden noch vom Übergeber bearbeitet. Der Übergeber leitet der Registerbehörde diese Mitteilungen jedoch ausnahmsweise zur Bearbeitung nach § 78c der Bundesnotarordnung unverzüglich zu, wenn er von ihnen

1. erst nach dem Übernahmestichtag Kenntnis erlangt oder
2. zwar vor dem Übernahmestichtag Kenntnis erlangt, aber eine Bearbeitung nach § 42 Absatz 2 der Personenstandsverordnung dennoch nicht erfolgt ist.

#### § 5

#### **Vernichtung**

(1) Die von der Registerbehörde übernommenen Verwahrungsnachrichten werden vernichtet, nachdem

1. sie nach § 3 weiterverarbeitet wurden,
2. die Mitteilungen nach § 4 Absatz 1 nachgeholt wurden und
3. die in der Abschlussmitteilung bezeichneten Zweifelsfragen geklärt oder für nicht aufklärbar erklärt wurden.

Vernichtet werden auch alle übernommenen Anhänge und Begleitschreiben zu Verwahrungsnachrichten.

(2) Alle übrigen Dokumente, die nicht bereits bei Abholung ausgesondert wurden, werden an den Übergeber zurückgereicht.

#### § 6

#### **Protokollierung**

(1) Die Registerbehörde protokolliert die Übernahme jedes Testamentsverzeichnisses und der Hauptkartei für Testamente. Zu protokollieren sind



1. der Überführungsvorgang nach § 2,
2. der Weiterverarbeitungsvorgang nach § 3,
3. der Benachrichtigungsvorgang nach § 4 Absatz 1 für den Zeitraum bis zum Einstellungstichtag nach Absatz 2 und
4. der Vernichtungsvorgang nach § 5.

Die jeweils verantwortlichen Personen sind zu bezeichnen.

(2) Das Protokoll nach Absatz 1 Satz 2 Nummer 1 ist am Übernahmestichtag aufzunehmen und auch vom Übergeber zu unterzeichnen. Das Protokoll nach Absatz 1 Satz 2 Nummer 2 muss auch enthalten,

1. wie viele Verwahrungsnachrichten verarbeitet und wie viele Verwahrsatze in die Datenbank übernommen wurden;
2. wann die Datensätze in das Zentrale Testamentsregister übernommen wurden (Einstellungstichtag).

Das Protokoll nach Absatz 1 Satz 2 Nummer 4 muss erkennen lassen, welche Zweifelsfragen nach § 5 Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 für nicht aufklärbar erklärt wurden.

(3) Als Anlagen sind beizufügen

1. eine Abschrift der Mitteilung nach § 2 Absatz 1 und
2. eine Abschrift der Abschlussmitteilung.

(4) Die Registerbehörde bewahrt die Urschrift des Protokolls auf, bis dieses Gesetz außer Kraft tritt; danach können die Protokolle in elektronischer Form archiviert werden.

#### § 7

##### **Auftragnehmer**

Zur Überführung der Verwahrungsnachrichten gemäß § 1 Absatz 1 kann sich die Registerbehörde nach Maßgabe von § 11 des Bundesdatenschutzgesetzes eines oder mehrerer Auftragnehmer bedienen.

#### § 8

##### **Datenschutz und Datensicherheit**

(1) Die Registerbehörde ergreift dem jeweiligen Stand der Technik entsprechende Maßnahmen zur Gewährleistung der Datensicherheit und zur Sicherstellung des Datenschutzes nach Maßgabe des Bundesdatenschutzgesetzes während des gesamten Überführungsvorgangs. Sie gewährleistet insbesondere die Verfügbarkeit, Integrität, Authentizität und Vertraulichkeit der in das Zentrale Testamentsregister zu übernehmenden Informationen.

(2) Für die Überführung der Verwahrungsnachrichten aus den Testamentsverzeichnissen und der Hauptkartei des Amtsgerichts Schöneberg in das Zentrale Testamentsregister der Registerbehörde ist ein Sicherheitskonzept zu erstellen. Es legt fest, mit welchen technischen und organisatorischen Maßnahmen die Vorgaben des Bundesdatenschutzgesetzes und dieses Gesetzes gewährleistet werden.

#### § 9

##### **Außerkräftreten**

Dieses Gesetz tritt zehn Jahre nach der Verkündung außer Kraft.

#### **Artikel 8**

##### **Änderung der Kostenordnung**

In § 147 Absatz 4 Nummer 6 der Kostenordnung in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 361-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, die zuletzt durch ... geändert worden ist, wird die Angabe „§ 78a Abs. 1“ durch die Wörter „§ 78 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1“ ersetzt.

#### **Artikel 9**

##### **Inkräfttreten**

Die Artikel 1, 2 Nummer 1 sowie die Artikel 7 und 8 treten am Tag nach der Verkündung in Kraft. Im Übrigen tritt dieses Gesetz am 1. Januar 2012 in Kraft.

## Begründung

### A. Allgemeiner Teil

#### I. Defizite des Benachrichtigungssystems in Nachlasssachen

1. Die Nachlassgerichte nehmen zahlreiche Aufgaben wahr, insbesondere das Ausstellen von Erbscheinen nach § 2353 des Bürgerlichen Gesetzbuchs (BGB). Um inhaltlich zutreffende Erbscheine zu erteilen, muss das Nachlassgericht zuverlässig erfahren, ob und welche Verfügungen des Erblassers von Todes wegen vorhanden sind.

- a) Nicht alle Verfügungen von Todes wegen werden besonders amtlich verwahrt. Es steht dem Erblasser frei, sein eigenhändiges Testament zum Beispiel zu Hause aufzubewahren. Die Gerichte sind insoweit darauf angewiesen, dass die Bürger nach dem Tod des Erblassers ihrer Ablieferungspflicht gemäß § 2259 Absatz 1 BGB nachkommen.

Ein eigenhändiges Testament wird gemäß § 2248 BGB nur auf Verlangen des Erblassers in die besondere amtliche Verwahrung genommen. Bei notariell beurkundeten Testamenten ist der Notar gemäß § 34 Absatz 1 Satz 4 des Beurkundungsgesetzes (BeurkG) grundsätzlich verpflichtet, die besondere amtliche Verwahrung zu veranlassen.

Beim Abschluss von Erbverträgen, die gemäß § 2276 Absatz 1 BGB der notariellen Beurkundung bedürfen, können die Beteiligten die besondere amtliche Verwahrung ausschließen. Der Erbvertrag wird dann gemäß § 34 Absatz 3 BeurkG vom Notar verwahrt.

Die besondere amtliche Verwahrung eines Testaments oder Erbvertrags ist eine den Amtsgerichten obliegende Angelegenheit der freiwilligen Gerichtsbarkeit. Die örtliche Zuständigkeit ist in § 344 des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit (FamFG) geregelt und knüpft zum Beispiel bei notariell beurkundeten Testamenten an den Gerichtsbezirk an, in dem der Notar seinen Amtssitz hat. Der Erblasser kann aber gemäß § 344 Absatz 1 Satz 2 FamFG die Verwahrung bei einem anderen als dem gesetzlich primär zuständigen Gericht verlangen.

Der Ort der besonderen amtlichen Verwahrung eines Testaments oder Erbvertrags muss also weder mit dem Ort, an dem der Erblasser zuletzt gelebt hat, noch mit dem Sitz des Nachlassgerichts übereinstimmen.

- b) Damit das Nachlassgericht seine Aufgaben effizient wahrnehmen kann, ist dafür zu sorgen, dass es nach dem Tod des Erblassers möglichst bald von dem Sterbefall und vom Vorliegen etwaiger Verfügungen von Todes wegen bzw. anderer erbfolgerrelevanter Erklärungen erfährt. Das Nachlassgericht wird jedoch nicht auf direktem Wege über den Tod des Erblassers informiert. Zuständig sind zunächst die Personenstandsbehörden. Beim Tod einer Person im Inland wird gemäß § 28 des Personenstandsgesetzes zunächst das zuständige Standesamt benachrichtigt. Im Hinblick auf die

Aufgaben des Nachlassgerichts kommt es daher auf ein effizientes System der Benachrichtigung in Nachlasssachen an.

2. Die Benachrichtigung in Nachlasssachen ist derzeit dezentral und papiergebunden organisiert. Der Verwahrungsort erbfolgerrelevanter Urkunden ist bei rund 5 200 verschiedenen Stellen per Karteikarten registriert, nämlich bei den Geburtsstandesämtern der Beteiligten (bei im Inland registrierter Geburt) oder bei der Hauptkartei für Testamente beim Amtsgericht Schöneberg (in allen anderen Fällen).

Im Erbfall besteht ein zeitaufwändiger Mitteilungsweg: Das Sterbestandesamt benachrichtigt postalisch das Geburtsstandesamt bzw. die Hauptkartei für Testamente über den Tod der betroffenen Person. In einem zweiten Schritt benachrichtigt das Geburtsstandesamt bzw. die Hauptkartei für Testamente dann die verwahrenden Stellen. Die verwahrenden Stellen benachrichtigen schließlich das Nachlassgericht und übersenden letztwillige Verfügungen bzw. andere erbfolgerrelevante Urkunden.

3. Durch die zersplitterte Zuständigkeit ist das Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen für den Bürger intransparent. Komplizierte Meldewege und Kapazitätsgrenzen der Hauptkartei beim Amtsgericht Schöneberg führen teilweise zu erheblichen Verzögerungen, was auch die Praxisbefragung in verschiedenen Ländern der Bundesrepublik bestätigt hat. Die Benachrichtigung der Verwahrstelle verzögert sich bislang nicht selten um mehr als ein Jahr:

- Das zuständige Nachlassgericht erfährt erst als letztes Glied in der Benachrichtigungskette vom Vorhandensein erbfolgerrelevanter Verfügungen, obwohl es im Zentrum der rechtlichen Behandlung des Erbfall es steht. Es ist auf die zügige und richtige Bearbeitung durch andere Stellen (Geburtsstandesamt, Verwahrstelle) angewiesen. Wird das Nachlassgericht verzögert informiert, kann es zur unrichtigen Behandlung von Erbfällen, insbesondere zu falschen Erbscheinen kommen. Die Rückabwicklung derartiger Fälle belastet die rechtsuchende Bevölkerung und die Justiz.
- Das postalische Mitteilungswesen ist nicht mehr zeitgemäß. Verluste der Mitteilung erbfolgerrelevanter Urkunden auf dem Postweg bleiben unbemerkt. Die Vorteile moderner Kommunikations- und Datenverarbeitungstechnologien werden derzeit nicht genutzt.
- Veränderungen des Verwahrungsortes der Urkunde (z. B. Adressänderungen, Amtsnachfolge oder Übergabe von Akten) werden nicht registriert. Dies führt zu Verzögerungen bei der Behandlung von Erbfällen. Postrückläufer verursachen erhebliche Zusatzkosten. Der Ermittlungsaufwand belastet die Justiz und die Innenverwaltung.
- Die zersplitterte Registrierung macht die Beteiligung an einem grenzüberschreitenden europäischen Auskunftswesen in Nachlasssachen unmöglich. Die Ver-

netzung mitgliedstaatlicher Register ist jedoch aufgrund der zunehmenden Mobilität der Bürger geboten. Sie wird durch andere Mitgliedstaaten betrieben: Zentrale Testamentskarteien bestehen bereits in 19 Staaten Europas. Insbesondere gibt es auf europäischer Ebene Bestrebungen zur Vernetzung der nationalen Testamentskarteien – vgl. Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen: Legislativ- und Arbeitsprogramm der Kommission 2008 vom 23. Oktober 2007, S. 34, sowie Grünbuch Erb- und Testamentsrecht vom 1. März 2005, KOM(2005) 65 endg., S. 12, Frage 36 und 37. Die Kommission hat im Oktober 2009 eine EU-Initiative zum Testamentsregister im Einklang mit den Ergebnissen der Folgenabschätzung zu einem späteren Zeitpunkt angekündigt (Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über die Zuständigkeit, das anzuwendende Recht, die Anerkennung und die Vollstreckung von Entscheidungen und öffentlichen Urkunden in Erbsachen sowie zur Einführung eines Europäischen Nachlasszeugnisses – KOM(2009) 154 endg., Ratsdok. 14722/09, Begründung, Ziffer 1.1).

## II. Vorteile des Zentralen Testamentsregisters

### 1. Das Meldewesen wird so einfach gestaltet wie möglich.

Die Schaffung einer zentralen Registerbehörde und die Einrichtung eines Zentralen Testamentsregisters ermöglichen die zentrale Registrierung von Daten über den Verwahrungsort von Testamenten und Erbverträgen, die sich in amtlicher Verwahrung befinden. Der direkte Zugriff der Nachlassgerichte auf die im Zentralen Testamentsregister gespeicherten Daten macht weitere, bisher mitunter umständliche und zeitaufwändige Ermittlungen entbehrlich, ob und welche Verfügungen von Todes wegen überhaupt getroffen wurden und wo diese amtlich verwahrt werden. Die Nachlassgerichte erfahren künftig durch die zentrale Registerbehörde vom Tod des Erblassers, zeitgleich vom Vorhandensein erbfolgerrelevanter Urkunden und deren Verwahrungsort. Auch Notaren bietet sich mit dem Testamentsregister eine einzige zentrale Stelle, bei der sie nach etwaigen früheren, amtlich verwahrten Testamenten oder Erbverträgen recherchieren können, bevor sie weitere Verfügungen von Todes wegen für den Erblasser gestalten.

Die Umstellung des karteikartengebundenen Systems von Verwahrungsnachrichten auf eine vollelektronische Datenbank erleichtert die Meldung und vermeidet Fehler. Die meldepflichtige Stelle hält die zu registrierenden Verwahrungsnachrichten regelmäßig ohnehin elektronisch vor. Der Export kann fehlerfrei und ohne zusätzlichen Verwaltungsaufwand erfolgen. Das Risiko eines Verlusts auf dem Postweg besteht nicht mehr, zumal irrtümliche Adressierungen ausgeschlossen sind.

Das Zentrale Testamentsregister kann die gemeldeten Verwahrungsnachrichten zu erbfolgerrelevanten Urkunden in Echtzeit verarbeiten. Der Melder erhält sofort eine entsprechende Eintragungsbestätigung mit Testamentsregisternummer, so dass der Vorgang abgeschlossen werden kann.

Die Testamentsregisternummer eignet sich auch als Ordnungsziffer, die bei der besonderen amtlichen Verwahrung von Testamenten durch die Amtsgerichte verwendet werden sollte. Auf diese Weise lässt sich eine optimale und effiziente Verzahnung von Verwahrgericht und Zentralen Testamentsregister erreichen. Die Verwahrungsbuchnummer kann durch die Testamentsregister-Nummer ersetzt werden.

2. Das Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen wird effektiver.
  - a) Die Registerbehörde benachrichtigt künftig vollelektronisch nach Eingang einer Mitteilung über den Tod des Erblassers alle im Zentralen Testamentsregister gespeicherten Stellen, bei denen erbfolgerrelevante Urkunden des Erblassers verwahrt werden. Verzögerungen treten nicht mehr auf. Ein Verlust von Benachrichtigungen auf dem Postweg ist nicht mehr möglich. Die erbfolgerrelevanten Urkunden werden automatisiert durch einen fehlertoleranten intelligenten Such-Algorithmus ermittelt.

Die Registerbehörde benachrichtigt – anders als im bisherigen Meldewesen – zeitgleich neben den Verwahrstellen das zuständige Nachlassgericht über den Tod eines Erblassers und die registrierten Verwahrungsnachrichten. Eine Abfrage des Registerinhalts im gerichtlichen Nachlassverfahren ist deshalb regelmäßig entbehrlich. Dadurch kann das Nachlassgericht seine zentrale Steuerungsfunktion bei der Abwicklung von Nachlasssachen besser erfüllen. Bisher hat das Nachlassgericht zuletzt von der Existenz erbfolgerrelevanter Urkunden erfahren, nämlich erst mit deren Ablieferung. Bei Verzögerungen an einer Stelle im Benachrichtigungswesen war die Gefahr groß, dass falsche Erbscheine erteilt werden. Die sofortige und vollständige Information des zuständigen Nachlassgerichts behebt diese Systemschwäche.

- b) Fehlmeldungen im Benachrichtigungswesen sind in der Vergangenheit dadurch entstanden, dass sich entweder die verwahrende Stelle einer erbfolgerrelevanten Urkunde oder jedenfalls deren Postadresse geändert hat. Die Zuständigkeit für die Verwahrung wechselt insbesondere beim Amtssitzwechsel bzw. Ausscheiden eines Notars. In einem dezentralen Benachrichtigungssystem gibt es keine handhabbare Möglichkeit, alle Verwahrstellen in Deutschland historisch zu pflegen, das heißt regelmäßig zu aktualisieren. Das würde zu mehr als 5 200-fachem Parallelaufwand führen. Die Registerbehörde kann hingegen als einzige Zentralstelle in Deutschland Wechsel in der Verwahrungszuständigkeit erbfolgerrelevanter Urkunden sinnvoll pflegen, insbesondere weil ihr die relevanten Daten bereits vorliegen. Dadurch wird gewährleistet, dass im Sterbefall die richtige Stelle unter der zutreffenden (elektronischen) Adresse benachrichtigt wird. Mehraufwand der Nachlassgerichte für Nachforschungen entfällt. Dadurch wird das Gesamtsystem erheblich effizienter.

3. Die Innenverwaltungen werden von der Führung der Testamentsverzeichnisse entlastet.

Die Innenverwaltungen werden von der Führung der Testamentsverzeichnisse entlastet. Dadurch werden bei den Standesämtern – und hinsichtlich der Hauptkartei beim Amtsgericht Schöneberg – Ressourcen eingespart.

4. Das Zentrale Testamentsregister schafft Transparenz im Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen.

Die Benachrichtigung der Nachlassgerichte über den Tod eines Erblassers und den Verwahrungsort erbfolgerrelevanter Urkunden kann funktionell als Aufgabe der Justiz angesehen werden. Dennoch wird diese Aufgabe bislang von den Standesbeamten miterfüllt. Das bisherige System ist für den Bürger aufgrund seiner Komplexität intransparent.

Ein Zentrales Testamentsregister macht dem Bürger hingegen nachvollziehbar und transparent, dass seine erbfolgerrelevante Urkunde nach dem Tod tatsächlich auch Rechtswirkungen zeitigen wird. Das ist insbesondere aufgrund der zunehmenden Mobilität der Bevölkerung von Bedeutung. Damit trägt das Register für die Öffentlichkeit erkennbar zur Gewährleistung des Erbrechts (Artikel 14 Absatz 1 des Grundgesetzes – GG) bei.

Ein Testamentsregister entspricht auch der allgemeinen Rechtserwartung der Bevölkerung. Es ist eine folgerichtige Ergänzung der Verwahrung erbfolgerrelevanter Urkunden. Der damit verbundene Mehrwert leuchtet den Bürgerinnen und Bürgern unmittelbar ein, so dass auch die Registrierungsgebühr gerechtfertigt ist.

5. Deutschland kann an europäischen Bestrebungen zur Vernetzung von Testamentskarteien mitwirken.

Viele Staaten Europas, wie beispielsweise Estland, Frankreich, Kroatien, Luxemburg, die Niederlande, Österreich und Slowenien, haben bereits ein Zentrales Testamentsregister eingerichtet.

Darauf aufbauend gibt es auf der Ebene der Europäischen Union Bestrebungen, die nationalen Testamentsregister zu vernetzen. Durch die Einführung eines Zentralen Testamentsregisters kann Deutschland von den Ergebnissen dieser Bestrebungen profitieren und zugleich den europäischen Prozess mitgestalten, wenn es zeitnah ein eigenes elektronisches Register aufbaut.

### III. Errichtung und Betrieb durch die Bundesnotarkammer

Die Einrichtung und dauerhafte Führung des Zentralen Testamentsregisters wird der Bundesnotarkammer als Körperschaft des öffentlichen Rechts als Pflichtaufgabe unter der Rechtsaufsicht des Bundesministeriums der Justiz zugewiesen.

1. Gegenüber einer Zuweisung an andere staatliche Stellen (z. B. das Bundesamt für Justiz) sprechen für die Bundesnotarkammer vor allem folgende Erwägungen:

- Effiziente Verwahrdatenpflege

Für die Leistungsfähigkeit des Zentralen Testamentsregisters ist entscheidend, dass die jeweils aktuelle Verwahrstelle einer erbfolgerrelevanten Urkunde präzise ermittelt und Fehlbenachrichtigungen und zusätzlicher Rechercheaufwand vermieden werden. Ver-

wahrstellen sind ca. 1 000 Amtsgerichte bei geringer Fluktuation und ca. 8 300 Notare mit hoher Fluktuation (Amtssitzwechsel, Erlöschen des Amtes etc.). Die Bundesnotarkammer ist die besonders funktionsnahe Organisation, um Verwahrungsbefehle effizient zu verwalten und historisch zu pflegen: Sie verfügt bereits heute über eine elektronische Datenbank zur Verwaltung von Namen und Anschriften von Notaren und kann den aktuellen Ort jeder notariell verwahrten Urkunde bereits heute vollautomatisch ermitteln.

- Konzept zum Betrieb, zur elektronischen Erfassung bestehender Verwahrungsnachrichten und zur Finanzierung

Die Bundesnotarkammer stellt bereits seit Jahren Überlegungen zur Realisierung eines Zentralen Testamentsregisters an. Sie ist technisch und organisatorisch in der Lage, das Konzept erfolgreich umzusetzen. Sie kooperiert mit anderen europäischen Notariatsorganisationen, die bereits ein zentrales Testamentsregister betreiben.

Die Bundesnotarkammer ist ferner in der Lage, bereits bestehende papiergebundene Verwahrungsnachrichten, also die ca. 15 Millionen Karteikarten, in überschaubarer Zeit elektronisch zu erfassen. Sie wird bei Realisierung des Konzepts die Übertragung der vorhandenen papiergebundenen Verwahrungsnachrichten in ein elektronisches System vorfinanzieren. Ohne eine vollständige elektronische Erfassung der karteibundenen Verwahrungsnachrichten wäre das Zentrale Testamentsregister über Jahrzehnte nicht voll funktionsfähig, und das Benachrichtigungswesen in seiner bisherigen Form kann nicht parallel zum neuen Benachrichtigungswesen weiterbetrieben werden. Die Funktionsfähigkeit des Zentralen Testamentsregisters setzt damit voraus, den derzeitigen Bestand an Verwahrungsnachrichten zeitnah zu integrieren.

Die Finanzierung des Zentralen Testamentsregisters durch Gebühren basiert auf einem Gesamtkonzept: die Einführung eines schnellen, sicheren, effektiven und effizienten Benachrichtigungssystems in Nachlasssachen. Die Bundesnotarkammer kann aufgrund von Synergieeffekten mit dem Zentralen Vorsorgeregister die Gebühren deutlich niedriger halten als andere Betreiber.

- Praktische Erfahrungen durch Zentrales Vorsorgeregister

Die Bundesnotarkammer verfügt bereits über erhebliche praktische Erfahrungen bei der Führung eines bundesweiten Registers für Urkunden: Sie betreibt seit 2003 als Pflichtaufgabe das Zentrale Vorsorgeregister, das aufgrund vergleichbarer Funktionalität Ähnlichkeiten mit einem Zentralen Testamentsregister aufweist. Auf bereits bestehende elektronische Schnittstellen kann zum Teil zurückgegriffen werden. Erforderliche Datenbankstrukturen wurden bereits aufgebaut; eine für den ausfallsicheren und datengeschützten Serverbetrieb erforderliche Infrastruktur steht bereits zur Verfügung. Die möglichen Synergieeffekte werden damit auch praktisch und nicht nur gesetzgebungstechnisch durch Schaffung einer einheit-



lichen Registerbehörde bei der Bundesnotarkammer deutlich.

Im Zentralen Vorsorgeregister der Bundesnotarkammer sind inzwischen mehr als eine Million Vollmachten registriert. Die Bundesnotarkammer hat das Zentrale Vorsorgeregister reibungslos eingerichtet, betreibt es störungsfrei und mit hoher Servicequalität für alle beteiligten Stellen. Eine ähnliche Leistungsbilanz steht auch beim Zentralen Testamentsregister zu erwarten.

– Materielle Sachnähe

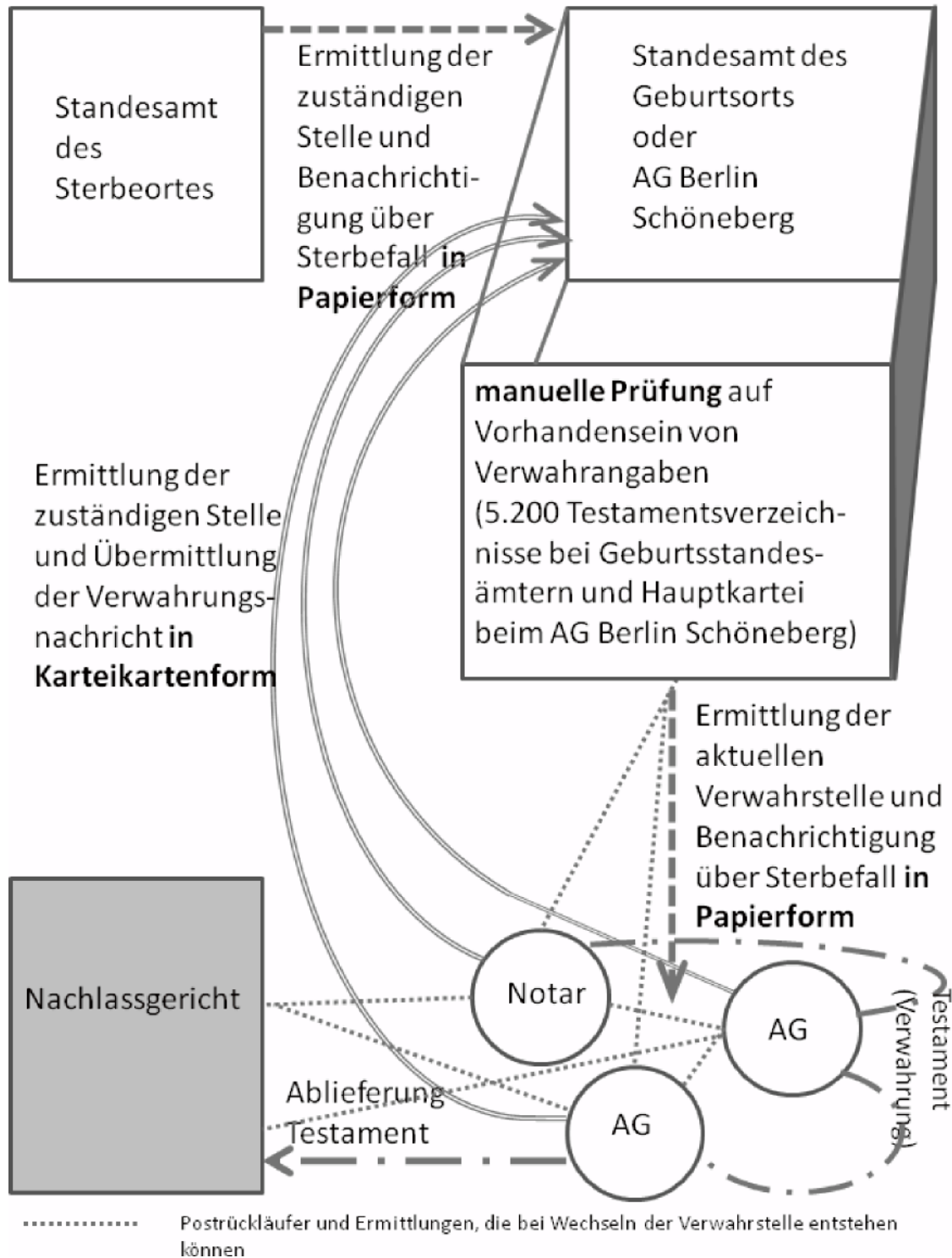
Die Bundesnotarkammer kann nicht nur Veränderungen der Verwahrzuständigkeiten durch das Ausscheiden von Notaren effizient nachvollziehen, sondern hat aufgrund der Beurkundungszuständigkeiten der Notare im Erbrecht eine besondere materielle Sachnähe zum Gegenstand des Zentralen Testamentsregisters. Weil mehr als zwei Drittel aller verwahrten erbrechtsrelevanten Urkunden notariell beurkundet sind, ist der Benachrichtigungsweg zu einem von der Bundesnotarkammer geführten Register besonders kurz und daher effizient.

2. Der Betrieb des Benachrichtigungswesens in Nachlasssachen ist Aufgabe der Justiz. Die Bundesnotarkammer als bereits existierende Körperschaft des öffentlichen Rechts (§ 77 Absatz 1 BNotO) steht unter der Rechtsaufsicht des Bundesministeriums der Justiz (§ 77 Absatz 2 BNotO). Bereits insoweit ist die Bundesnotarkammer als Körperschaft des öffentlichen Rechts und aufgrund der

Funktion der Notare als Träger eines öffentlichen Amtes im Rahmen der vorsorgenden Rechtspflege besser geeignet, das Zentrale Testamentsregister zu führen, als private Anbieter. Durch Zuweisung der Einrichtung und des Betriebs des Registers als Pflichtaufgabe der Bundesnotarkammer unter der Rechtsaufsicht des Bundesministeriums der Justiz ist die Aufgabenerfüllung im Wege der mittelbaren Staatsverwaltung gemäß Artikel 87 Absatz 3 GG in gleicher Weise gesichert wie im Rahmen der unmittelbaren.

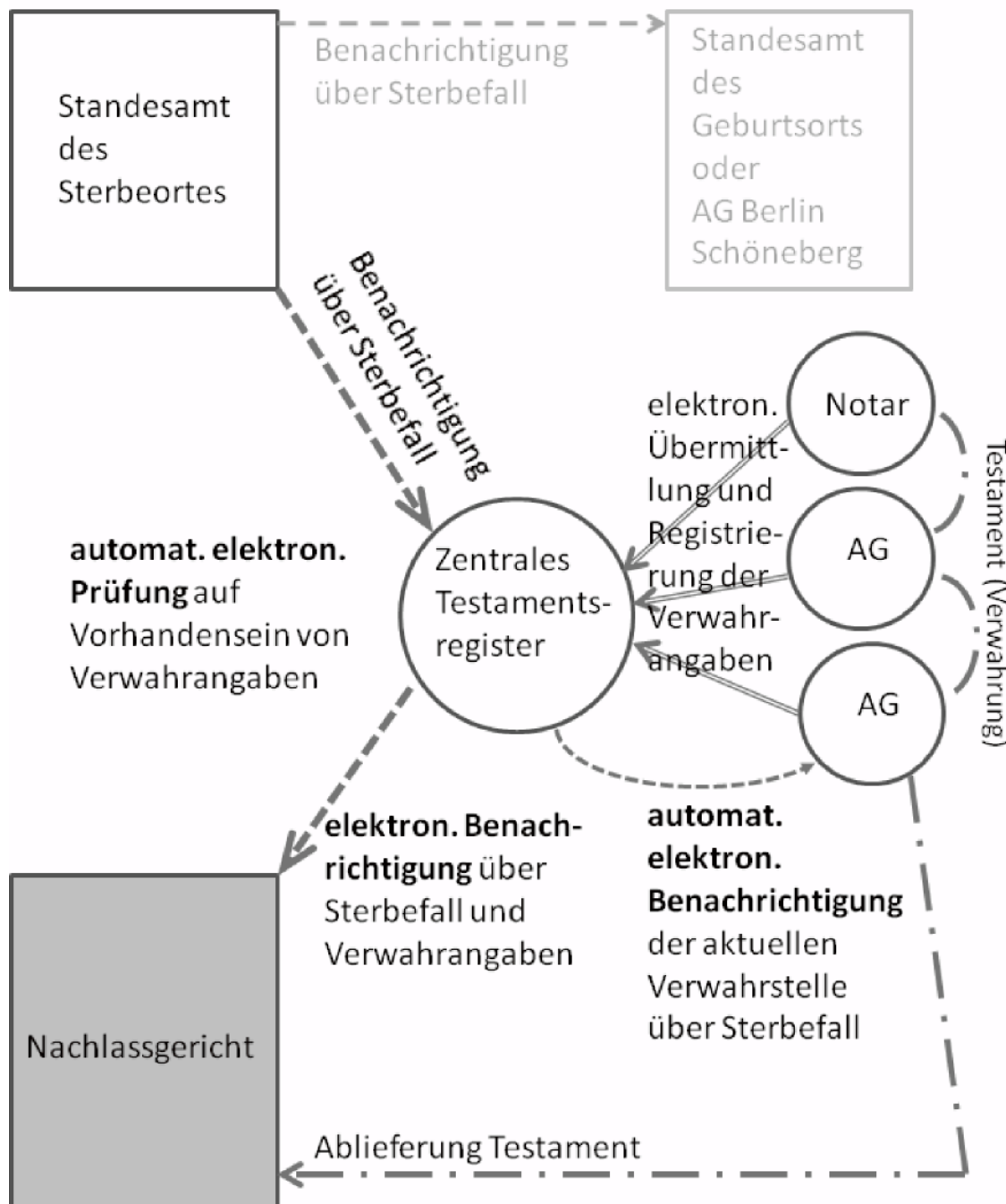
3. Die Führung der Hauptkartei für Testamente durch das Amtsgericht Schöneberg könnte diese Stelle als potenziellen Träger eines Zentralen Testamentsregisters nahelegen. Das Land Berlin hat jedoch bereits deutlich gemacht, sich von der Hauptkartei trennen zu wollen. Das bei der Hauptkartei Schöneberg eingesetzte System TESTAM hat die Grenze seiner Leistungsfähigkeit erreicht. Ein Rückgriff auf dieses System würde weitere Investitionen erfordern. Das Land Berlin hat ferner deutlich gemacht, kein bundesweites Register führen zu wollen.
4. Neben der Bundesnotarkammer kommen die Innenverwaltungen als Registerbehörde in Betracht. Mehrere Register auf Landesebene anzusiedeln, würde aber den Effizienzgewinn entwerten, der sich durch Schaffung einer bundeseinheitlichen Zentralstelle erreichen lässt. Außerdem handelt es sich bei den im Zentralen Testamentsregister zu speichernden Daten nicht um Personenstandsdaten. Für das Innenressort auf Bundesebene besteht ebenfalls keine Veranlassung, diese Aufgabe an sich zu ziehen.

Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen am Beispiel eines notariellen Testaments  
(bei Wechsel der Verwahrungszuständigkeit) - heute -





Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen am Beispiel eines notariellen Testaments  
(bei Wechsel der Verwahrungszuständigkeit)  
– nach Einführung des Zentralen Testamentsregisters –



#### IV. Gesetzgebungskompetenz

Die Gesetzgebungszuständigkeit des Bundes ergibt sich aus Artikel 74 Absatz 1 Nummer 1 (bürgerliches Recht, gerichtliches Verfahren, Notariat) und Nummer 2 (Personenstandswesen) GG.

#### B. Zu den einzelnen Vorschriften

##### Zu Artikel 1 (Änderung der Bundesnotarordnung)

Die Einrichtung und der Betrieb des Zentralen Testamentsregisters werden der Bundesnotarkammer als Körperschaft des öffentlichen Rechts als weitere Pflichtaufgabe zugewiesen. Die Registerführung erfolgt damit im Wege mittelbarer Staatsverwaltung. Dafür ist eine formelle gesetzliche Regelung – wie bereits beim Zentralen Vorsorgeregister – in der Bundesnotarordnung erforderlich.

Pflichten der Bundesnotarkammer werden ausschließlich in der Bundesnotarordnung geregelt. Im Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit (FamFG) kann die Aufgabenzuweisung nicht erfolgen, ohne dessen Anwendungsbereich (§ 1 FamFG) zu verändern. Dort ist aber der geeignete Regelungsort für sich aus gerichtlichen Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit ergebende Meldepflichten zum Zentralen Testamentsregister.

##### Zu Nummer 1

##### Zu § 78 Absatz 2 (neu) BNotO

Die Einrichtung und Führung des Zentralen Testamentsregisters wird der Bundesnotarkammer durch § 78 Absatz 2 Satz 1 Nummer 2 BNotO-E als weitere Pflichtaufgabe zugewiesen. Dadurch entsteht eine Registerbehörde bei der Bundesnotarkammer, zu der neben dem Zentralen Testamentsregister das bereits bestehende Zentrale Vorsorgeregister, § 78 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 BNotO-E, gehört.

Über die Registerbehörde der Bundesnotarkammer führt das Bundesministerium der Justiz die Rechtsaufsicht, § 78 Absatz 2 Satz 4 BNotO-E. Diese Vorschrift hat gegenüber § 77 Absatz 2 BNotO nur klarstellende Funktion. Sie verdeutlicht, dass sowohl das Zentrale Vorsorgeregister als auch das Zentrale Testamentsregister nicht außerhalb der Bundesnotarkammer, sondern von dieser Körperschaft des öffentlichen Rechts als Registerbehörde geführt werden. Die Registerbehörde unterliegt der Rechtsaufsicht.

Bisher ist das Zentrale Vorsorgeregister in § 78a ff. BNotO geregelt. Aus systematischen Gründen soll die Aufgabenzuweisung an die Bundesnotarkammer nunmehr insgesamt und einheitlich in § 78 BNotO erfolgen. § 78 Absatz 2 BNotO-E erhält damit den Charakter einer Grundsatznorm für die Registerbehörde bei der Bundesnotarkammer.

§ 78 Absatz 2 Satz 2 BNotO-E enthält zwei Verordnungsermächtigungen. Die Einrichtung und der Betrieb jedes der beiden Register ist in einer gesonderten Rechtsverordnung des Bundesministeriums der Justiz zu regeln. Die jeweilige Rechtsverordnung wird inhaltlich durch die Grundsatzentscheidungen in den §§ 78a bis 78d BNotO-E vorgezeichnet. Dem Verordnungsgeber bleibt die nähere Ausgestaltung vorbehalten. Die Testamentsregister-Verordnung wird vom Bundes-

ministerium der Justiz erlassen. Die Rechtsverordnungen bedürfen der Zustimmung des Bundesrates, um die Mitwirkung der Länder sicherzustellen, insbesondere auch bei der Festlegung der Einzelheiten der Datenübermittlung.

In der Testamentsregister-Verordnung sind insbesondere folgende Details zu regeln:

- Umfang der erforderlichen (§ 78b Absatz 1 Satz 1 BNotO-E) Verwahrangaben;
- Ablauf des Registrierungsverfahrens;
- Einzelheiten zur Stornierung, Korrektur und Ergänzung von Verwahrangaben;
- Inhalt der Sterbefallmitteilungen (§ 78 Absatz 2 Satz 3, § 78c Satz 1 BNotO-E) sowie Einzelheiten zur Benachrichtigung von Verwahrstellen und des zuständigen Nachlassgerichts bei Mitteilung eines Sterbefalls, einschließlich entsprechender Ausnahmen von § 78c Satz 3 BNotO-E;
- Verfahren bei Registerauskünften einschließlich deren Protokollierung;
- Grundsätze zur elektronischen Kommunikation und Aktenführung einschließlich der Ausnahmen (beispielsweise bei technischen Störungen bei der Registerbehörde);
- Einzelheiten zur Amtshilfe nach § 78d Absatz 3 Satz 1 BNotO-E und
- Maßnahmen zur Gewährleistung von Datenschutz und Datensicherheit.

Die Kompetenznorm des § 78 Absatz 3 BNotO-E (§ 78 Absatz 2 BNotO) hat auch für die Registerbehörde der Bundesnotarkammer Bedeutung. Für das Zentrale Testamentsregister ist eine wesentliche Funktionsgrundlage, dass die Notardaten einschließlich der Informationen zur Urkundenverwahrung als Stammdaten in den Registersystemen der Bundesnotarkammer unter Mitwirkung der Landesnotarkammern verwaltet und gepflegt werden. Deshalb wird § 78 Absatz 3 Satz 2 BNotO-E um diesen Aspekt aufgewertet.

Die Bundesnotarkammer bietet darüber hinaus zur Erleichterung des elektronischen Rechtsverkehrs der Notare mit den Gerichten, der Registerbehörde der Bundesnotarkammer und sonstigen Behörden Unterstützung an. Auch diese Maßnahmen, etwa der Betrieb der Zertifizierungsstelle, aber auch das Angebot von Software zur elektronischen Signatur und zur Erstellung von XML-Strukturdaten, werden in § 78 Absatz 3 Satz 2 BNotO-E ergänzt.

##### Zu Nummer 2

##### Zu § 78a BNotO

§ 78a BNotO-E beschreibt den zulässigen Datenbestand des Zentralen Vorsorgeregisters. Die Vorschrift ist inhaltsgleich mit § 78a Absatz 1 Satz 2 BNotO.

Alle übrigen Inhalte von § 78a BNotO sind im Zuge der Schaffung einer einheitlichen Registerbehörde bei der Bundesnotarkammer in die neue Systematik eingefügt worden, ohne dass sich dadurch inhaltliche Verschiebungen ergäben: Die Aufgabenzuweisung aus § 78a Absatz 1 Satz 1 BNotO ist in § 78 Absatz 2 Satz 1 Nummer 1 BNotO-E aufgegangen; § 78a Absatz 1 Satz 3 BNotO zur Rechtsaufsicht in § 78 Ab-

satz 2 Satz 4 BNotO-E. Die Rechtsgrundlage für Registerauskünfte aus § 78a Absatz 2 BNotO findet sich für beide Register in § 78d BNotO-E. Die Verordnungsermächtigung aus § 78a Absatz 3 BNotO findet sich für beide Register in § 78 Absatz 2 Satz 2 BNotO-E.

Die Formulierung „dürfen“ stellt klar, dass Eintragungen im Zentralen Vorsorgeregister der Bundesnotarkammer freiwillig sind.

#### **Zu § 78b BNotO**

§ 78b Absatz 1 BNotO-E ist die Parallelvorschrift zu § 78a BNotO-E für das Zentrale Testamentsregister. Geregelt wird der zulässige Registerinhalt.

Im Zentralen Testamentsregister werden die zum Auffinden erbfolgerrelevanter Urkunden erforderlichen Daten gespeichert. § 78b Absatz 1 Satz 1 BNotO-E ist im Zusammenhang mit den gesetzlichen Regelungen zur Datenübermittlungspflicht zu sehen, die in den jeweiligen Verfahrensgesetzen vorgesehen sind und die gemäß Artikel 9 des Gesetzentwurfs zum 1. Januar 2012 in Kraft treten sollen:

- Artikel 2 Nummer 2 (§ 34a Absatz 1 BeurkG) für alle notariell beurkundeten erbfolgerrelevanten Erklärungen;
- Artikel 3 (§ 347 Absatz 1 FamFG) für alle übrigen in die besondere amtliche Verwahrung genommenen Verfügungen von Todes wegen;
- Artikel 4 Nummer 2 (§ 163a ZPO) bei Protokollierung erbfolgerrelevanter Erklärungen in einem gerichtlichen Vergleich nach den Vorschriften der ZPO.

Die dort gewählten Formulierungen machen jeweils deutlich, dass die Meldung zum Zentralen Testamentsregister im Gegensatz zum Zentralen Vorsorgeregister verpflichtend ist.

Aus gesetzgebungstechnischen Gründen soll Artikel 1 des Gesetzentwurfs bereits am Tag nach der Verkündung des Gesetzes in Kraft treten (vgl. Begründung zu Artikel 9), obwohl das Zentrale Testamentsregister erst ab 1. Januar 2012 Verwahrangaben aufnehmen wird. Die Nennung des Datums („1. Januar 2012“) in § 78b Absatz 1 Satz 1 BNotO-E stellt klar, dass die Übermittlungspflicht an die Registerbehörde erst zu diesem Zeitpunkt beginnt und die bis zu diesem Zeitpunkt bestehenden Pflichten, z. B. der Übermittlung von Verwahrungsnachrichten an die Standesämter, unberührt bleiben.

§ 78b Absatz 2 Satz 1 BNotO-E definiert den Begriff der erbfolgerrelevanten Urkunde, Absatz 2 Satz 2 den Begriff der Verwahrangaben. § 78b Absatz 3 BNotO-E regelt, welche erbfolgerrelevanten Urkunden registerfähig sind. Aus diesen Vorschriften ergibt sich der Kreis der meldepflichtigen und registerfähigen erbfolgerrelevanten Urkunden. Der Umfang der Meldepflicht ist gegenüber der bisherigen Rechtslage nicht verändert, aber präzisiert worden. Meldepflichtig sind demnach Testamente und Erbverträge unabhängig von ihrem Inhalt. Auch wenn ein Testament beispielsweise lediglich ein Vermächtnis enthält, ist es meldepflichtig. Bei anderen Urkunden, deren Aufzählung nicht abschließend ist („insbesondere“), soll es darauf ankommen, ob deren Inhalt – abstrakt betrachtet – die Erbfolge beeinflussen kann. Das ist bei solchen Erklärungen der Fall, die die Erbeinsetzung oder die Erbquote beeinflussen können oder zu einer im Erbschein zu vermerkenden Verfügungsbeschränkung führen können.

Der abstrakte Ansatz („beeinflussen können“) macht die Meldepflicht von einer Prüfung unabhängig, ob tatsächlich erbfolgerrechtliche Auswirkungen bestehen. Dies zu beurteilen ist Gegenstand des nachlassgerichtlichen Verfahrens, dem alle erforderlichen Informationen zur Verfügung gestellt werden sollen, ohne der Bewertung vorzugreifen. Zum Zeitpunkt der Meldung muss keine Prognose gestellt werden, ob im konkreten Einzelfall beim Tod des Testierenden erbrechtliche Auswirkungen bestehen werden. So ist zum Beispiel eine güterstandsändernde Regelung abstrakt geeignet, das gesetzliche Erbrecht zu beeinflussen.

Mit Erbverzichtsverträgen sind solche nach § 2346 Absatz 1 BGB gemeint. Ein auf das Pflichtteilsrecht beschränkter Erbverzichtsvertrag kann die Erbfolge bereits abstrakt nicht beeinflussen.

Erklärungen nach Eintritt des Erbfalls mit erbrechtlichen Auswirkungen wie beispielsweise eine Ausschlagungserklärung sind nach Sinn und Zweck des Registers generell nicht meldepflichtig. Das ergibt sich auch aus der Systematik des Gesetzes: Wie die Aufzählung in § 78b Absatz 2 Satz 1 BNotO-E zeigt, sind nur Erklärungen des Erblassers zu dessen Lebzeiten gemeint.

Zulässiger Inhalt des Zentralen Testamentsregisters sind nur die zum Auffinden erbfolgerrelevanter Urkunden erforderlichen Angaben. Damit wird im Interesse des Datenschutzes eine Datenbegrenzung angeordnet. Sachlich werden § 347 Absatz 4 Satz 2 und 3 FamFG aufgegriffen. Zentrale Bedeutung kommt dabei der Funktion des Wortes „erforderlich“ zu. Es stellt sicher, dass so wenige Daten wie möglich, aber so viele wie nötig registriert werden. Diese Beschränkung des Registerinhalts wirkt sich vor allem auf die entsprechende Verordnungsermächtigung in § 78 Absatz 2 Satz 2 BNotO-E aus. Die zulässigen Verwahrangaben werden in der Testamentsregister-Verordnung präzisiert.

Keine Durchbrechung des Erforderlichkeitsprinzips ordnet § 78b Absatz 1 Satz 2 BNotO-E an, denn auch die registerfähigen Bemerkungen sind „erforderlich“ im Sinne von § 78b Absatz 2 Satz 2 BNotO-E. Solche Informationen sind vor allem bei der Übernahme der Verwahrdaten aus den Testamentsverzeichnissen wichtig. Der Aufbewahrungsort von älteren erbfolgerrelevanten Urkunden kann nicht immer mit den heute üblichen Bezeichnungen wie Urkundenrollen-Nummer oder Aktenzeichen hinreichend präzise beschrieben werden, insbesondere bei Urkunden der staatlichen Notariate der Deutschen Demokratischen Republik. Bei den zu registrierenden Bemerkungen handelt es sich zudem nicht um personenbezogene Daten, sondern um Angaben, die den Aufbewahrungsort der Urkunde beschreiben.

§ 78b Absatz 1 Satz 3 BNotO-E regelt die Löschfristen in Anlehnung an die Verordnungsermächtigung in § 347 Absatz 4 Satz 5 FamFG-E und bringt zwei gegenläufige Interessen zum Ausgleich: Einerseits sollen unnötige Datensammlungen vermieden werden; andererseits sollen die Verwahrdaten so lange vorgehalten werden, wie sie im Nachlassverfahren möglicherweise noch relevant werden. Die Löschfrist beträgt 30 Jahre, weil aus der Praxis bekannt ist, dass nicht selten ein Erbschein erst Jahre nach dem Tod des Erblassers beantragt wird. Auch in diesem Fall soll die Ermittlung der heranzuziehenden Urkunden über eine Registerabfrage noch möglich sein.

§ 78b Absatz 3 BNotO-E bezeichnet die registerfähigen erbfolgerelevanten Urkunden. Die Registerfähigkeit setzt die öffentliche Beurkundung und/oder die amtliche Verwahrung der Erklärung voraus. Der Begriff der amtlichen Verwahrung umfasst auch die notarielle Verwahrung, die Fälle des § 34a Absatz 3 Satz 1 Halbsatz 2 BeurkG-E (Artikel 2 Nummer 2), des § 347 Absatz 1 Satz 2 FamFG-E (Artikel 3) und des § 163a ZPO-E (Artikel 4 Nummer 2). Er erstreckt sich nicht nur auf die besondere amtliche Verwahrung (nach § 2248 BGB bei eigenhändigen Testamenten auf Verlangen des Erblassers; nach § 34 Absatz 1 Satz 4 BeurkG bei notariell beurkundeten Testamenten; nach § 34 Absatz 2 Halbsatz 1 in Verbindung mit Absatz 1 Satz 4 BeurkG bei Erbverträgen). Erfasst ist damit insbesondere auch der Fall der notariellen Verwahrung eines Erbvertrags nach § 34 Absatz 2 Halbsatz 2 in Verbindung mit Absatz 3 BeurkG.

Von der Registrierung ausgenommen bleiben privatschriftliche Testamente, die nicht in die besondere amtliche Verwahrung gegeben werden; insoweit wäre ein Registrierungsverfahren und ein Benachrichtigungssystem nicht sinnvoll, weil der Ort der Verwahrung bei solchen Testamenten nicht bekannt ist. Es verbleibt insoweit bei der zivilrechtlichen allgemeinen Ablieferungspflicht gemäß § 2259 Absatz 1 BGB.

Inhaltlich wird der Meldeumfang des bisherigen Mitteilungswesens in Nachlasssachen beibehalten: Im Zentralen Testamentsregister der Bundesnotarkammer werden erbfolgerelevante Urkunden registriert, die entweder in die amtliche Verwahrung genommen und/oder notariell beglaubigt oder beurkundet worden sind. Der Verwahrungsort dieser Urkunden kann von der Registerbehörde eindeutig ermittelt und die Ablieferung veranlasst werden.

Durch den zwingenden Charakter der Meldung wird das Grundrecht des zukünftigen Erblassers aus Artikel 2 Absatz 1 GG berührt. Dies ist aber gerechtfertigt: Die gesetzliche Grundlage liefern § 78b Absatz 1 BNotO-E und die dort genannten gesetzlichen Übermittlungspflichten. Dem steht nicht entgegen, dass die Ausgestaltung des Registers im Einzelnen dem Verordnungsgeber vorbehalten bleibt. Die Registrierungspflicht ist bereits im formellen Gesetz angelegt. Der verpflichtende Charakter der Meldung und die Speicherung der Daten sind erforderlich, um das Benachrichtigungssystem in Nachlasssachen hinsichtlich der amtlich verwahrten erbfolgerelevanten Urkunden effizient zu gestalten.

#### Zu § 78c BNotO

§ 78c Satz 1 BNotO-E schafft die nach § 73 Nummer 8 des Personenstandsgesetzes (PStG) erforderliche Rechtsgrundlage für Sterbefallmitteilungen der Standesämter an die Registerbehörde. Die Regelung gilt auch für das Standesamt I in Berlin. Von einer gerichtlichen Mitteilung an die Registerbehörde bei Todeserklärungen oder gerichtlicher Mitteilung der Todeszeit wurde zur Vereinfachung der Kommunikationswege abgesehen. Private Mitteilungen über den Tod einer Person werden von der Registerbehörde dagegen nicht bearbeitet. In diesen Fällen ist vielmehr vorgesehen, dass das Nachlassgericht befasst wird, welches dann gegebenenfalls eine Registerabfrage durchführen kann.

Das in Satz 1 genannte Datum entspricht dem Beginn des Registerbetriebs mit Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und

der Artikel 3 bis 6 dieses Gesetzentwurfs (vgl. Artikel 9 Satz 2). Vor diesem Stichtag sind Sterbefallmitteilungen an die Registerbehörde nicht erforderlich. Maßgeblich ist jeweils der Zeitpunkt des Versands der Sterbefallmitteilung.

Der Registerbehörde ist von den Standesämtern jede Beurkundung im Sterberegister mitzuteilen sowie jede den Tod einer Person betreffende Folgebeurkundung im Eheregister beziehungsweise Lebenspartnerschaftsregister, wenn keine entsprechende Beurkundung im Sterberegister erfolgte. Ferner ist mitzuteilen, wenn ohne entsprechende Beurkundung ein Hinweis auf den Tod im Geburtenregister aufgenommen wird – § 62 Absatz 1 Nummer 2 der Verordnung zur Ausführung des Personenstandsgesetzes (Personenstandsverordnung – PStV) i. V. m. § 27 Absatz 4 Satz 2 Nummer 3 PStG –. Das Standesamt I in Berlin teilt der Registerbehörde den Sterbefall mit, wenn es die Ausfertigung eines Beschlusses über die Todeserklärung oder gerichtliche Feststellung der Todeszeit in die dortige Sammlung aufnimmt.

In § 78c Satz 2 BNotO-E wird festgelegt, dass die Registerbehörde Sterbefallmitteilungen von Amts wegen mit dem Inhalt des Zentralen Testamentsregisters abgleicht.

§ 78c Satz 3 BNotO-E regelt die entsprechenden Benachrichtigungen der Verwahrstellen und des Nachlassgerichts durch die Registerbehörde. Die Vorschrift ist teilweise die Nachfolgeregelung zu § 42 Absatz 2 PStV. Die Verpflichtung nach § 42 Absatz 2 PStV entfällt für das jeweilige Standesamt, sofern dessen Testamentsverzeichnis in das Zentrale Testamentsregister überführt wurde, § 42 Absatz 3 PStV-E (Artikel 6 Nummer 1). Da die Benachrichtigung der Verwahrstelle und – neu – des zuständigen Nachlassgerichts Pflichtaufgabe der Bundesnotarkammer wird, ist eine entsprechende Regelung in der Bundesnotarordnung erforderlich.

Die Benachrichtigungen nach Satz 3 erfolgen automatisch – im Gegensatz zur Auskunftserteilung aus dem Register, die nach § 78d BNotO-E nur auf Antrag erfolgt.

Die Registerbehörde informiert von Amts wegen das zuständige Nachlassgericht über den Tod und über die entsprechenden Registereintragungen, indem ein korrespondierender Auszug aus dem Zentralen Testamentsregister übermittelt wird. Das gilt nach Satz 3 auch, wenn keine Verwahrungsin in der elektronischen Datenbank gespeichert sind. Durch diese Regelung, die einer mehrfach geäußerten Anregung der Praxis Rechnung trägt, unterstützt die Registerbehörde das Nachlassgericht bei der Aufgabenerfüllung im Nachlassverfahren. Würde die Information über den Sterbefall nur in den Fällen an das Nachlassgericht weitergegeben, in denen zum Erblasser im Zentralen Testamentsregister Verwahrungsin registriert sind, käme es in allen anderen Fällen häufig zu Auskunftersuchen der Nachlassgerichte. Solche Anfragen bei der Registerbehörde werden bei automatischer Übermittlung mit Registerauszug grundsätzlich entbehrlich. Die Negativauskunft schafft im Nachlassverfahren zudem die Sicherheit, dass das Register tatsächlich überprüft wurde. Einer Anregung aus der Praxis folgend, soll auf Antrag einer Landesjustizverwaltung oder von Nachlassgerichten generell davon abgesehen werden können, dass die betroffenen Nachlassgerichte auch in Fällen automatisch benachrichtigt werden, in denen keine Verwahrungsin beim Zentralen Testamentsregister registriert sind. § 78 Absatz 2 Satz 3



BNotO-E stellt klar, dass die Rechtsverordnung solche Ausnahmen ermöglichen kann.

Das Nachlassgericht erfährt immer, welche Verwahrstellen zeitgleich benachrichtigt wurden. Bei etwaigen Ablieferungsverzögerungen kann das Nachlassgericht so unmittelbar Kontakt mit der Verwahrstelle aufnehmen, ohne dass die Registerbehörde eingeschaltet werden müsste oder zusätzlicher Ermittlungsaufwand entstünde.

Die Registerbehörde teilt der Verwahrstelle alle Daten, die zum Auffinden der bei dieser Stelle verwahrten Urkunde gespeichert sind, nach Maßgabe der Testamentsregister-Verordnung mit. Daten über eine etwaige bei einer anderen Verwahrstelle verwahrte erbfolgerelevante Urkunde sind nur dieser anderen Verwahrstelle zu übermitteln. Demgegenüber erhält das Nachlassgericht durch die Übermittlung eines vollständigen Registerauszugs einen Überblick über sämtliche registrierte Daten, die den Erblasser betreffen.

Zu den Daten, die der Verwahrstelle mitgeteilt werden, gehören die Daten des Erblassers (Name, gegebenenfalls Geburtsname, Vornamen, Geburtsdatum und -ort). Wird die Urkunde bei einem Notar verwahrt, wird die Urkundenrollen-Nummer mitzuteilen sein. Bei der besonderen amtlichen Verwahrung werden für Inverwahrnahmen bis zum Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 dieses Gesetzes das Aktenzeichen und/oder die Verwahrungsbuchnummer mitzuteilen sein. Danach erscheint es zweckmäßiger, die besondere amtliche Verwahrung an der vom Zentralen Testamentsregister mitgeteilten Verwahrungsnummer zu orientieren. Diese wäre dann auch im Sterbefall dem Gericht mitzuteilen.

Bei einfacher amtlicher Verwahrung, etwa in den Nachlassakten, wird der verwahrenden Stelle das Aktenzeichen des Verfahrens mitgeteilt.

Sind Bemerkungen zu einem Verwahrdatensatz in das Register aufgenommen worden, sind auch diese zu übermitteln.

Nach § 78c Satz 4 BNotO-E erfolgen alle Benachrichtigungen der Bundesnotarkammer grundsätzlich automatisiert im Wege der Datenfernübertragung. Die vorgesehenen elektronischen Benachrichtigungen der Gerichte werden im Datenaustauschformat XJustiz erfolgen, und zwar nach näherer Maßgabe der Rechtsverordnung nach § 78 Absatz 2 Satz 2 BNotO-E, die Ausnahmen von der elektronischen Kommunikation vorsehen kann, § 78 Absatz 2 Satz 3 BNotO-E. Sofern die technischen Voraussetzungen dafür noch nicht vorliegen, insbesondere solange das jeweilige Nachlassgericht noch nicht über die Möglichkeit des elektronischen Datenaustauschs verfügt, oder für den Fall einer vorübergehenden technischen Störung kann die Testamentsregister-Verordnung zulassen, dass die Benachrichtigungen der Bundesnotarkammer per Telefax erfolgen.

### Zu § 78d BNotO

§ 78d Absatz 1 BNotO-E bildet die Grundlage für Registerauskünfte.

Gerichte erhalten nach § 78d Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Alternative 1 BNotO-E Auskünfte aus dem Zentralen Vorsorgeregister. § 78a Absatz 2 Satz 1 BNotO ist in dieser Vorschrift ohne inhaltliche Änderung aufgegangen. Ein allgemeines Einsichtsrecht von Notaren in das Zentrale Vorsorgeregister besteht – eigene zur Registrierung gebrachte Datensätze aus-

genommen – nicht. Dafür besteht auch kein Bedürfnis. Die Rechtslage hat sich insoweit nicht geändert.

Die übrigen Vorschriften in § 78d BNotO-E betreffen das Zentrale Testamentsregister. Als Träger eines öffentlichen Amtes und Organ der vorsorgenden Rechtspflege können Notare wie Gerichte um Auskunft aus dem Zentralen Testamentsregister ersuchen, § 78d Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 Alternative 2 und Nummer 2 BNotO-E.

Beim Zentralen Testamentsregister dürfen Auskünfte gemäß § 78d Absatz 1 Satz 2 BNotO-E nur zur Ermittlung erbfolgerelevanter Urkunden erteilt werden, soweit dies zur Aufgabenerfüllung der Amtsperson erforderlich ist. Die Auskunft wird zu Lebzeiten des Erblassers in der Regel benötigt, um festzustellen, ob frühere Verfügungen, gegebenenfalls mit Bindungswirkung, vorliegen. Dabei ist die Auskunftserteilung weiter eingeschränkt: Sie bedarf der Zustimmung des Erblassers, § 78d Absatz 1 Satz 3 BNotO-E. Diese ist aktenkundig zu machen, um bei einer etwaigen Geschäftsprüfung die Berechtigung des Auskunftersuchens nachweisen zu können. Aus praktischen Gründen ist vorgesehen, dass der Erblasser seine Zustimmung direkt gegenüber dem Auskunftsempfänger, also dem Gericht oder Notar, erklärt.

Ausreichend ist, dass derjenige Erblasser zustimmt, der Anlass zur Einsichtnahme in das Zentrale Testamentsregister gibt. Es ist nicht erforderlich, dass auch andere Personen mitwirken, soweit sie an früheren erbfolgerelevanten Urkunden ebenfalls beteiligt waren (wie etwa die Vertragspartner eines Erbvertrages). Denn in solchen Konstellationen könnte der Erblasser dem beurkundenden Notar oder dem Gericht gegen den Willen der übrigen Vertragspartner eine Ausfertigung der Urkunde aushändigen. Auch könnte er umgekehrt vom Notar eine Ausfertigung der Urkunde verlangen. § 78d Absatz 1 Satz 4 BNotO-E dient damit der Klarstellung.

Die Auskunft hat Amtshilfecharakter; die Registerbehörde prüft die Rechtfertigung des Auskunftersuchens in der Regel nicht. Diese Regelung trägt dem Gedanken Rechnung, dass die Einsichtnahme in das Zentrale Testamentsregister vollautomatisch ablaufen soll. Zudem trägt die Einsichtnehmende Stelle die Verantwortung dafür, dass nur im Rahmen der Aufgabenerfüllung Einsicht genommen wird (§ 15 Absatz 2 Satz 2 des Bundesdatenschutzgesetzes – BDSG).

Ungeschriebenes Tatbestandsmerkmal für alle Auskunftersuchen ist das Vorliegen eines berechtigten Interesses. Das Auskunftersuchen setzt einen sachlichen Grund voraus. Da nur Amtspersonen das Register einsehen dürfen und das Einsichtsrecht daher den Charakter der Amtshilfe hat, kann auf die Normierung des berechtigten Interesses, im Unterschied zu § 12 Absatz 1 Satz 1 der Grundbuchordnung (GBO), verzichtet werden.

Das Auskunftsrecht der Gerichte kommt in Nachlassverfahren zum Tragen, in denen die automatisierte Benachrichtigung nach § 78c Satz 3 BNotO-E versehentlich unterblieben ist oder in denen ein anderes Gericht als das zuständige Nachlassgericht in einer Nachlasssache tätig wird, ohne die Nachlassakte beziehen zu können. Bei Anhaltspunkten für die Existenz einer erbfolgerelevanten Urkunde kann das Register noch einmal manuell geprüft werden. Das Gleiche gilt, falls im Nachlassverfahren offenbar wird, dass möglicherweise erbfolgerelevante Urkunden des Erblassers unter falschen Daten des Erblassers registriert wurden. Beispiel-

haft sei erwähnt, dass zwei Geburtsdaten des Erblassers aktenkundig geworden sind. Das Auskunftsrecht könnte auch in Fällen von Bedeutung werden, in denen sich der Geburtsname geändert hat.

Der Notar muss das Zentrale Testamentsregister einsehen, wenn er mit einem Antrag auf Erbscheinserteilung befasst wird und der Nachlassakte kein Registerauszug zu entnehmen ist oder diese nicht beigezogen werden konnte. Er hat auch dann ein berechtigtes Interesse zur Registerinsicht, wenn er im Rahmen der Vorbereitung einer registerfähigen erbfolgerrelevanten Urkunde feststellen muss, ob ein Beteiligter bereits – möglicherweise seine Testierfreiheit einschränkende – erbfolgerrelevante Verfügungen getroffen hat.

§ 78d Absatz 2 BNotO-E regelt, dass von den Bestimmungen zum Auskunftsrecht nach Absatz 1 die Befugnis des jeweiligen Notars bzw. Gerichts unberührt bleibt, Daten über von ihm selbst verwahrte erbfolgerrelevante Urkunden einzusehen. Die verwahrende Stelle kann sich unabhängig von Auskunftsverfahren nach Absatz 1 über die Einsichtnahme des Registers einen Überblick über die von ihr verwahrten erbfolgerrelevanten Urkunden verschaffen. Das ist im Verfahren nach § 351 FamFG von praktischer Bedeutung. In solchen Fällen handelt es sich nicht um Auskunftsersuchen im Sinne von § 78d Absatz 1 BNotO-E. Bei den Notaren kommt es für die Reichweite der Befugnis zur Einsicht auf deren eigene oder nach § 51 Absatz 1 Satz 2 BNotO übertragene Verwahrzuständigkeit für Urkunden an. Das Einsichtsrecht ist als Annex zur Verwahrzuständigkeit zu verstehen. Deshalb kann ein Notar auch die Registrierung einer Urkunde einsehen, die er selbst oder sein Vorgänger im Amt errichtet hat, auch wenn diese in die besondere amtliche Verwahrung gebracht wurde.

Unberührt bleibt auch das Recht des Testierenden gemäß § 19 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 BDSG, zu Lebzeiten Auskunft über den ihn betreffenden Registerinhalt zu verlangen. Einer zusätzlichen Regelung bedarf es insoweit nicht.

Aus der Systematik des § 78d Absatz 1 Satz 2 bis 4 BNotO-E ergibt sich, dass diese Vorschriften nicht die Erteilung von Auskünften an Strafverfolgungsbehörden oder an für Straf- und Bußgeldsachen zuständige Gerichte regeln. Entsprechende Befugnisse zur Auskunftserteilung richten sich nach den dafür einschlägigen Vorschriften.

§ 78d Absatz 3 BNotO-E legt die Rechtsgrundlage für die Ermittlung und Registrierung von besonders amtlich verwahrten Verfügungen von Todes wegen, für die keine Verwahrungsnachricht vorgelegen hat. Die Vorschrift betrifft vor allem unvollständige Testamentsverzeichnisse: Aus der Praxis ist bekannt, dass nicht für alle besonders amtlich verwahrten erbfolgerrelevanten Urkunden Verwahrungsnachrichten vorliegen. Diese sind teilweise abhanden gekommen, teilweise wurde auch eine Meldung vergessen. Mit dem Zentralen Testamentsregister bietet sich nach vollständiger Erfassung aller bei Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 des Gesetzentwurfs bereits vorhandener Verwahrungsnachrichten die Möglichkeit, alle nicht registrierten besonders amtlich verwahrten Verfügungen von Todes wegen zu ermitteln, indem der Verwahrbestand des Gerichts mit dem Inhalt des Zentralen Testamentsregisters abgeglichen wird. Dafür besteht ein praktisches Bedürfnis, um den Registerzweck durch Konsolidierung des Registerinhalts effektiv zu erreichen. Eine Verpflichtung der Gerichte

zur Durchführung der Konsolidierung besteht nicht und soll auch durch diesen Gesetzentwurf nicht begründet werden.

§ 78d Absatz 3 Satz 2 BNotO-E regelt, dass entsprechend den Feststellungen nach Satz 1 Nachmeldungen zu erfolgen haben. Meldepflichtig ist das Gericht, das die Konsolidierung durchgeführt hat.

#### **Zu § 78e BNotO**

§ 78e BNotO-E regelt die für die Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Vorsorgeregister und das Zentrale Testamentsregister sowie für Registerauskünfte auf Ersuchen zu erhebenden Gebühren.

§ 78e Absatz 1 Satz 1 BNotO-E legt fest, dass das Zentrale Vorsorgeregister und das Zentrale Testamentsregister jeweils durch Gebührenerhebung finanziert werden. Anknüpfungstatbestand für die Erhebung der Gebühr durch die Bundesnotarkammer ist nach § 78e Absatz 1 Satz 2 BNotO-E die Aufnahme einer Erklärung in das jeweilige Register; ferner können notarielle Auskunftsersuchen beim Zentralen Testamentsregister Anlass für die Gebührenerhebungen sein.

Die Festlegung des Gebührenschuldners in § 78e Absatz 2 Nummer 1 BNotO-E bei Eintragungen in das Zentrale Vorsorgeregister entspricht der in § 2 der Vorsorgeregister-Gebührensatzung enthaltenen Regelung (erlassen aufgrund von § 78b BNotO in der derzeit geltenden Fassung). Bei der Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Testamentsregister (Gebührentatbestand des Absatzes 1 Satz 2 Nummer 2) ist der Erblasser als Gebührenschuldner festgelegt, bei der Erteilung von Auskünften aus diesem Register an Notare der jeweilige Veranlasser des Auskunftsverfahrens. Durch § 78e Absatz 5 BNotO-E wird eine vereinfachte Gebührenerhebung möglich.

Die Gebührenerhebung dient bei beiden Registern der vollständigen Finanzierung der Einrichtung und des dauerhaften Betriebs des jeweiligen Registers einschließlich des Auskunftswesens (beim Zentralen Testamentsregister auch samt Benachrichtigungswesen). Die Gebühren werden jeweils getrennt für die beiden Register kalkuliert; dies kommt in § 78e Absatz 3 Satz 1 BNotO-E zum Ausdruck, indem dort auf den Verwaltungsaufwand des jeweiligen Registers Bezug genommen wird.

Für das Zentrale Vorsorgeregister stellt § 78e BNotO-E die Nachfolgeregelung des § 78b BNotO in der bisherigen Fassung dar. Eine inhaltliche Änderung ist mit der Neufassung in § 78e nicht verbunden.

Für das Zentrale Testamentsregister gilt ebenfalls der Grundsatz, welcher der Gebührenerhebung beim Zentralen Vorsorgeregister zugrunde liegt. Danach ist durch die Gebühren der Gesamtaufwand abzudecken, der durch die Einrichtung, Inbetriebnahme und die dauerhafte Führung des Zentralen Testamentsregisters mit der vorgesehenen Funktionalität entsteht.

Die Inbetriebnahme umfasst den gesamten Prozess der Überführung des papiergebundenen Benachrichtigungssystems in Nachlasssachen in das elektronisch geführte Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer nach dem Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetz – TVÜG – (Artikel 7). Um den effektiven und effizienten Betrieb des Registers zu gewährleisten, ist die vollständige Erfassung der bisher karteikartengebundenen Verwahrungsnachrichten unabding-



bar. Andernfalls wäre das Testamentsregister nicht voll funktionsfähig, da das bisherige und das neue Benachrichtigungssystem nicht parallel vorgehalten und betrieben werden können. Zur Funktionalität des Zentralen Testamentsregisters gehören insbesondere der Abgleich der Sterbefälle mit allen existenten Verwahrungsnachrichten und die entsprechende elektronische Benachrichtigung der Verwahrstellen und des zuständigen Nachlassgerichtes über die Registrierung. Bei einem Verzicht auf die elektronische Erfassung der bestehenden Verwahrungsnachrichten würde das im Gesetzentwurf vorgesehene elektronische Benachrichtigungssystem über eine zentrale Registerbehörde nicht funktionieren. Die Registrierung künftiger erbfolgerrelevanter Urkunden des Erblassers gewährleistet nur zusammen mit der Erfassung bestehender Verwahrungsnachrichten, dass schon bei Registrierung im Zentralen Testamentsregister sämtliche registerfähigen erbfolgerrelevanten Urkunden zutreffend dem Erblasser zugeordnet werden können und das Zentrale Testamentsregister tatsächlich jederzeit einen vollständigen Überblick über sämtliche erbfolgerrelevanten und registerfähigen Urkunden des Erblassers verschafft. Das gilt auch, wenn im Einzelfall bei einem Erblasser noch keine Verwahrungsnachrichten auf Karteikarten vorhanden sind.

§ 78e Absatz 3 Satz 2 Nummer 2 BNotO-E legt daher ausdrücklich fest, dass beim Zentralen Testamentsregister auch diejenigen Kosten zu berücksichtigen sind, die durch die Überführung der in den Testamentsverzeichnissen der Standesämter und der Hauptkartei für Testamente enthaltenen Verwahrungsnachrichten nach Artikel 7 dieses Gesetzes (TVÜG) anfallen werden.

Der Gebührenzweck geht damit ausdrücklich über den Anknüpfungspunkt für die Gebührenerhebung nach § 78e Absatz 1 Satz 2 Nummer 2 BNotO-E („Aufnahme von Erklärungen“) hinaus. Während die Gebühr bei Neuaufnahme einer Erklärung anfällt, wird sie für deren Registrierung, die Einrichtung und den Betrieb des Registers sowie für die Migration der vorhandenen Verwahrungsnachrichten, mithin für die Funktionsfähigkeit des Zentralen Testamentsregisters im Ganzen verwendet. Das versteht sich bei den Auskunftsgewühren nach § 78e Absatz 1 Satz 2 Nummer 3 BNotO-E ohnehin.

Die Erhebung der Gebühren für diesen Gesamtzweck ist verfassungsgemäß. Sie verstößt weder gegen den allgemeinen Gleichheitssatz (Artikel 3 Absatz 1 GG) noch gegen den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit (Artikel 20 Absatz 3 GG). Durch die Gebührenerhebung wird die von der Bundesnotarkammer erbrachte Leistung ausgeglichen. Die Einbeziehung auch der Kosten für die Erfassung existierender Verwahrungsnachrichten bei der Gebührenbemessung ist unter Berücksichtigung der Einschätzungsprärogative des Gesetzgebers gerechtfertigt und folgerichtig, denn die Überführung der bisherigen Verwahrungsnachrichten in das Zentrale Testamentsregister ist eine unabdingbare Voraussetzung dafür, dass das gesamte System seinen Zweck erfüllen kann. Durch das Zentrale Testamentsregister wird ein funktionierendes System zur Verfügung gestellt, das den Anforderungen an eine schnelle, effektive und sichere Benachrichtigung im Nachlasswesen gerecht wird. Die Funktionsfähigkeit des Zentralen Testamentsregisters ist von der vollständigen elektronischen Erfassung aller den Erblasser betreffenden Verwahrungsnachrichten und von der Exklusivität des Systems

für die Benachrichtigung abhängig. Über Jahrzehnte zwei parallele Benachrichtigungsstrukturen aufrecht zu erhalten, bis die letzte karteikartengebundene Nachricht ihre Bestimmung gefunden hat, ist ausgeschlossen. Die Registrierung neuer Verfügungen von Todes wegen im Zentralen Testamentsregister kann nur sinnvoll realisiert werden, wenn zugleich der vorhandene Bestand an Verwahrungsnachrichten in das Register überführt wird. Zur Verbesserung der Qualität des gesamten Datenbestandes und dessen Konsolidierung wird jede neue Registrierung mit der Prüfung verbunden, ob historische Verwahrungsnachrichten des gleichen Erblassers vorliegen. Im Übrigen ist vorgesehen, dass die Registerbehörde jedem Melder bei jeder Registrierung einer erbfolgerrelevanten Urkunde zur Bestätigung der erfolgreichen Registereintragung einen vollständigen Registerauszug übermittelt, der dann auch den entsprechenden zuvor bereits registrierten Datenbestand umfasst. Diese Leistung hat für den Erblasser den Vorteil, dass schon zum Zeitpunkt der Registrierung eines Testaments oder Erbvertrags eine Prüfung auf Richtigkeit und Vollständigkeit der Registereintragungen möglich wird und etwaige Zuordnungsfehler, die sich durch ungenaue Angaben bei der Registrierung ergeben könnten, erkannt werden können.

Mit der Gebühr, die für die Aufnahme von Erklärungen in das Zentrale Testamentsregister nach § 78e Absatz 1 Satz 2 Nummer 2 BNotO-E erhoben wird, sind unter anderem auch die Benachrichtigungen abgegolten, die die Registerbehörde später im Todesfall veranlassen muss. Eine zusätzliche spätere Gebührenerhebung für die Benachrichtigungen im Sterbefall würde die Effizienz der Justiz beeinträchtigen. Eine Nacherhebung von Gebühren bezüglich bestehender Verwahrungsnachrichten wäre mit einem erheblichen, kostenintensiven Aufwand verbunden.

Das Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen kann außerdem technisch auch bezüglich Neuregistrierungen nicht ohne Abgleich mit allen anderen aktuellen Daten funktionieren. Bei Namensgleichheit zweier Personen muss die Registerbehörde beispielsweise schon bei der Neueintragung sicherstellen, dass die Daten im Register der richtigen Person zugeordnet werden und beim Tod einer Person nur deren Testamente und nicht zugleich die Testamente der namensgleichen anderen Person abgeliefert werden. Das setzt technisch voraus, jede Neueintragung von Daten namensgleicher Testierender abzugrenzen. Deshalb ist eine qualitativ hochwertige elektronische Erfassung bestehender Verwahrungsnachrichten auch und gerade für die Abwicklung der Neuregistrierungen zwingend.

Die Gebühren sind so zu kalkulieren, dass jeder Registerbetrieb hinsichtlich der Benachrichtigungs- und Auskunftsfunktion auch aufrechterhalten werden kann, wenn keine oder wenige Registrierungen erfolgen.

Durch die Gebührenfinanzierung der Registerinbetriebnahme und -führung ist sichergestellt, dass weder Kommunen noch Ländern Kosten durch die Übernahme der Testamentsverzeichnisse in das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer entstehen. Davon unberührt bleibt die Verpflichtung zur Zusammenarbeit der die Testamentsverzeichnisse führenden Stellen mit der Bundesnotarkammer nach Maßgabe von Artikel 7 § 1 TVÜG.

Unberührt bleibt ferner die praktische Abwicklung der Gebührenerhebung: Da die Registrierung im Zentralen Testaments-

mentsregister im Zusammenhang mit einem notariellen Beurkundungsgeschäft beziehungsweise einem gerichtlichen Verwahrgeschäft steht, bietet es sich an, als vereinfachten Weg der Gebührenerhebung zu ermöglichen, dass der Notar beziehungsweise das Gericht die vom Gebührenschuldner gegenüber der Registerbehörde geschuldete Registrierungsgebühr entgegennimmt (§ 78e Absatz 5 BNotO-E).

§ 78e Absatz 3 Satz 2 Nummer 1 BNotO-E bezieht sich nur auf das Zentrale Vorsorgeregister. Dort sind weiterhin auch papiergebundene Meldungen zulässig. Sie können wie bisher (§ 78b Absatz 1 Satz 3 BNotO) mit einer höheren Gebühr belegt werden.

§ 78e Absatz 4 BNotO-E ermächtigt die Bundesnotarkammer, für jedes Register je eine Gebührensatzung zu erlassen, die sich jeweils im Rahmen der Vorgaben der Absätze 1 bis 3 halten muss und der Genehmigung durch das Bundesministerium der Justiz bedarf, § 78e Absatz 4 Satz 2 BNotO-E. In den Satzungen kann insbesondere auch die Art der Gebührenerhebung geregelt werden. Dabei erscheint es zweckmäßig, dass der Melder die Gebührenzahlung auf Rechnung des Gebührenschuldners besorgt. Die Abrechnung kann in diesem Fall monatlich erfolgen.

Nach der von der Bundesnotarkammer zur Vorbereitung des Gesetzentwurfs eingeholten Machbarkeitsstudie kann die Modernisierung des Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen durch Umstellung des Karteikartensystem auf das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer durch eine moderate Registrierungsgebühr von höchstens 15 Euro und Auskunftsgebühren von höchstens 5 Euro vollständig und nachhaltig finanziert werden. Die Bundesnotarkammer kann die Kosten der Registrierung vergleichsweise niedrig halten, weil bei der Registerführung Synergien mit dem Zentralen Vorsorgeregister entstehen. Im europäischen Vergleich liegt das Gebührenniveau unterhalb des Durchschnitts. In Luxemburg kosten beispielsweise Registrierung und Auskunft jeweils 25 Euro, in Slowenien 41 Euro bzw. 22 Euro. In Tschechien kostet die Registrierung 3 Euro, in den Niederlanden 9 Euro, in Kroatien circa 15 Euro und in Belgien 17 Euro.

§ 78e Absatz 5 BNotO-E schafft die rechtliche Grundlage, ein vereinfachtes Verfahren der Gebührenerhebung umzusetzen, ohne dieses vereinfachte Verfahren bereits verbindlich gesetzlich vorzuschreiben. Die Regelung ist an § 30 Absatz 2 Satz 4 des Bundeszentralregistergesetzes (BZRG) angelehnt. Sie stellt sicher, dass der Melder (das heißt der Notar oder das Gericht) die Gebühr für die Registrierung oder für Auskunft aus dem Zentralen Testamentsregister vom Gebührenschuldner für die Registerbehörde entgegennehmen kann. Der Notar rechnet ohnehin die Beurkundungskosten ab, das Verwahrgericht ohnehin die Hinterlegungsgebühren. Beim vereinfachten Verfahren könnten die der Registerbehörde geschuldeten Gebühren gleichzeitig abgerechnet werden. Zusätzlich würden Verwaltungsaufwand und Betriebskosten der Registerbehörde reduziert.

Die Abrechnungsmodalitäten zwischen Registerbehörde und Melder werden in der Gebührensatzung nach Absatz 4 festgelegt. Darin können auch Regelungen getroffen werden, dass trotz Gebühreneinzug durch das Gericht oder den Notar das Ausfallsrisiko letztlich nicht beim Melder verbleibt.

Eine Pflicht zur Entgegennahme der Gebühr wird durch § 78e Absatz 5 BNotO-E nicht begründet. Die Modalitäten der Entgegennahme können in Verwaltungsvereinbarungen bzw. in der Gebührensatzung geregelt werden.

#### **Zu § 78f BNotO**

Die Vorschrift regelt das Beschwerdeverfahren und verweist auf das Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit. Nach § 78f Absatz 2 Satz 1 BNotO-E ist die Beschwerde bei der Registerbehörde einzulegen. Diese kann nach § 78f Absatz 2 Satz 2 BNotO-E der Beschwerde abhelfen. Zuständig ist das Landgericht am Sitz der Bundesnotarkammer in Berlin. Die Rechtsbeschwerde ist nach § 78f Absatz 3 BNotO-E nicht zulässig.

#### **Zu Artikel 2** (Änderung des Beurkundungsgesetzes)

##### **Zu Nummer 1** (§ 20a)

Die Streichung der Wörter „nach § 78a Absatz 1 der Bundesnotarordnung“ in § 20a BeurkG hat nur redaktionellen Charakter.

##### **Zu Nummer 2** (§ 34a)

§ 34a Absatz 1 BeurkG-E regelt die Mitteilungspflicht des Notars bei der Beurkundung von Testamenten, Erbverträgen und sonstigen erbfolgerrelevanten Erklärungen. Die Vorschrift nimmt auf die in Artikel 1 Nummer 2 vorgesehenen Definitionen für die Begriffe „erbfolgerrelevante Urkunde“ (§ 78b Absatz 2 Satz 1 BNotO-E) und „Verwahranlagen“ (§ 78b Absatz 2 Satz 2 BNotO-E) Bezug.

Die Meldung hat elektronisch zu erfolgen. Ein anderer Meldeweg ist grundsätzlich nicht vorgesehen. Die Verordnungsermächtigung in § 78 Absatz 2 Satz 2 und 3 BNotO-E ermöglicht aber, für den Fall einer vorübergehenden technischen Störung bei der Registerbehörde eine nichtelektronische Meldung zuzulassen.

Nach § 10 Absatz 3 des Konsulargesetzes gilt § 34a Absatz 1 BeurkG entsprechend für den Konsularbeamten und die Konsularbeamtin bei der Beurkundung erbfolgerrelevanter Urkunden. Sie treffen die gleichen Meldepflichten wie den Notar.

Da notarielle Testamente in die besondere amtliche Verwahrung zu bringen sind, hätte auch das Verwahrgericht mit der Registrierung dieser Urkunden befasst werden können. Davon wurde aus mehreren Gründen abgesehen. Insbesondere liegen die relevanten Meldedaten dem beurkundenden Notar regelmäßig bereits in elektronischer Form vor, so dass ein direkter Export zum Zentralen Testamentsregister weniger fehleranfällig ist. Zudem verhindert ein früherer Registrierungszeitpunkt besser, dass eine Urkunde versehentlich nicht gemeldet wird. Außerdem sollen die Verwahrgerichte auf diese Weise spürbar entlastet werden. Eine etwaige Nachmeldung des Verwahrkennzeichens des Verwahrgerichts, die entweder bei Gericht oder beim beurkundenden Notar erheblichen Mehraufwand verursachen würde, ist entbehrlich: Bei Registrierung einer Urkunde, die in die besondere amtliche Verwahrung zu geben ist, kann das Zentrale Testamentsregister dem Melder sofort die entsprechende Testamentsregisternummer (Verwahrunummer) mitteilen. Diese eignet sich, um

die besondere amtliche Verwahrung zu organisieren und die betreffende Urkunde nach Eintritt des Sterbefalls einfach aufzufinden.

Die Meldepflicht der Notare hindert den Verordnungsgeber nicht vorzusehen, dass der Eingang einer in die besondere amtliche Verwahrung gegebenen notariellen Urkunde von der verwahrenden Stelle gegenüber der Registerbehörde bestätigt wird. Dadurch könnte vermieden werden, dass unbemerkt bleibt, wenn registrierte Urkunden die besondere amtliche Verwahrung nicht erreichen.

§ 34a Absatz 2 BeurkG-E regelt die Mitteilungspflicht für den Fall der Rücknahme eines Erbvertrags aus der notariellen Verwahrung. Diese ist erforderlich, um die im Register enthaltenen Verwahrungangaben zu aktualisieren und falsche Benachrichtigungen zu vermeiden. Von einer zusätzlichen Benachrichtigung des zuständigen Standesamtes oder des Amtsgerichts Schöneberg bis zur vollständigen Überführung sämtlicher Verwahrungsnachrichten in das Zentrale Testamentsregister nach Artikel 7 des Gesetzentwurfs wurde abgesehen, nachdem solche Benachrichtigungen bislang auch nicht vorgesehen waren.

§ 34a Absatz 3 BeurkG-E betrifft die Ablieferungspflicht von erbfolgerelevanten Urkunden, die in der notariellen Verwahrung bleiben. Dies können Erbverträge, Satz 1, und sonstige Urkunden, Satz 2 sein. Insoweit handelt es sich nur um redaktionelle Anpassungen an den geänderten Absatz 1.

### **Zu Artikel 3** (Änderung des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit)

Das Gesetz über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit (FamFG) gilt nach dessen § 1 in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit, soweit sie durch Bundesgesetz den Gerichten zugewiesen sind. In das FamFG ist daher für das Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen, nicht anders als bisher in § 347 FamFG, die Meldepflicht der Verwahrgerichte aufzunehmen. Mit der Verwendung des Begriffs „Verwahrung“ wird auf Artikel 1 Nummer 2 (§ 78b Absatz 2 Satz 2 BNotO-E) Bezug genommen.

§ 347 Absatz 1 FamFG-E regelt die Benachrichtigung der Registerbehörde durch das verwahrende Gericht. Abgesehen von dem in Absatz 3 geregelten Sonderfall, tritt diese Benachrichtigung ab Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 an die Stelle der bisherigen Benachrichtigung des jeweiligen für den Geburtsort des Erblassers zuständigen Standesamtes oder des Amtsgerichts Schöneberg gemäß § 347 Absatz 1 Satz 1 und 2 FamFG in der bisher geltenden Fassung.

Bislang mussten die Gerichte nach § 347 Absatz 1 Satz 1 und 2 FamFG über jede in besondere amtliche Verwahrung genommene Verfügung von Todes wegen entweder das zuständige Standesamt oder das Amtsgericht Schöneberg benachrichtigen. Künftig ist nicht mehr in allen Fällen der besonderen amtlichen Verwahrung eine Benachrichtigung durch das Gericht erforderlich. Die Pflicht der Gerichte zur Benachrichtigung entfällt insbesondere bei vielen notariell beurkundeten Verfügungen von Todes wegen: Wird nach dem in Artikel 9 Absatz 2 genannten Zeitpunkt (1. Januar 2012) ein Ein-

zeltestament oder ein gemeinschaftliches Testament notariell beurkundet, so ist bereits der beurkundende Notar nach Artikel 2 Nummer 2 (§ 34a Absatz 1 BeurkG-E) verpflichtet, die Verwahrungangaben an die Registerbehörde zu übermitteln. Eine nochmalige Übermittlung dieser Angaben durch das verwahrende Gericht bei besonderer amtlicher Verwahrung ist entbehrlich und nicht vorgesehen. Auf die Ausführungen zu Artikel 2 Nummer 2 wird verwiesen. Werden nach dem 1. Januar 2012 Erbverträge (die nach § 2276 Absatz 1 Satz 1 BGB zwingend notariell zu beurkunden sind) unmittelbar nach der Beurkundung in die besondere amtliche Verwahrung gegeben, so ist in diesem Zusammenhang ebenfalls keine Mitteilung des verwahrenden Gerichts an die Registerbehörde erforderlich, weil auch in diesem Fall bereits der beurkundende Notar nach Artikel 2 Nummer 2 (§ 34a Absatz 1 BeurkG-E) die Verwahrungangaben an die Registerbehörde übermittelt hat.

Regelungsbedarf besteht dagegen bei nicht notariell beurkundeten Verfügungen von Todes wegen, wenn sie in die besondere amtliche Verwahrung genommen werden, namentlich bei eigenhändigen Einzeltestamenten und eigenhändigen gemeinschaftlichen Testamenten sowie bei Nottestamenten. Hier scheidet eine Registrierung durch den Notar aus. In diesen Fällen wird ausnahmsweise die Meldepflicht des Verwahrgerichts begründet. § 347 Absatz 1 Satz 1 FamFG-E betrifft daher alle nicht notariell beurkundeten Testamente, die in besondere amtliche Verwahrung genommen werden, ist also auf eigenhändige Testamente und Nottestamente beschränkt. Für die vor dem Bürgermeister errichteten Nottestamente ist nach § 2249 Absatz 1 Satz 4 BGB die Geltung von § 34a BeurkG nicht angeordnet. Aufgrund der Seltenheit der Beurkundung durch Bürgermeister ist es auch aus praktischen Gründen sinnvoll, die Registrierung durch das Verwahrgericht vornehmen zu lassen.

Der Anwendungsbereich des Absatzes 1 Satz 2 entspricht dem bisherigen § 347 Absatz 2 FamFG. Es handelt sich um eine Sonderregelung für eigenhändige gemeinschaftliche Testamente und Erbverträge, die zunächst nicht in die besondere amtliche Verwahrung genommen worden sind, wenn sie nach Eröffnung bei Gericht bleiben, weil sie noch Verfügungen über den Nachlass des überlebenden Ehegatten oder Lebenspartners enthalten. In diesem Fall der amtlichen Verwahrung bei Gericht („Aktenverwahrung“), die der besonderen amtlichen Verwahrung nicht gleichgestellt ist, tritt – wie in den Fällen des Satzes 1 – an die Stelle der bisherigen Benachrichtigung des Standesamtes oder des Amtsgerichts Schöneberg die Benachrichtigung der Registerbehörde. Die Bezugnahme auf die „amtliche Verwahrung“ in Artikel 1 Nummer 2 (§ 78b Absatz 3 Nummer 2 BNotO-E) macht deutlich, dass auch in Fällen der Aktenverwahrung eine registerfähige Urkunde vorliegt.

§ 347 Absatz 2 FamFG-E betrifft gemeinschaftliche Testamente und Erbverträge, die sich in besonderer amtlicher Verwahrung befanden und nach dem Tod des Erstverstorbenen eröffnet wurden. Diese sind nach § 349 Absatz 2 Satz 2 FamFG erneut in die besondere amtliche Verwahrung des nach § 344 Absatz 2 FamFG zuständigen Gerichts zu nehmen. Entsprechend ist eine erneute Registrierung erforderlich. Soweit die betroffene Verfügung von Todes wegen erstmals nach dem 1. Januar 2012 in die besondere amtliche Verwahrung genommen worden ist, existiert bereits ein Verwahrdatensatz bei der Registerbehörde; bei der erneuten



besonderen amtlichen Verwahrung ist diese frühere Registrierung anzugeben. Wurde die betroffene Verfügung von Todes wegen dagegen vor dem 1. Januar 2012 erstmals in die besondere amtliche Verwahrung genommen, kann keine frühere Registrierung angegeben werden.

§ 347 Absatz 3 FamFG-E betrifft die Rückgabe einer Verfügung von Todes wegen aus der besonderen amtlichen Verwahrung, die ebenfalls bei der Registerbehörde registriert werden soll. Ob die Rückgabe Widerrufswirkung nach § 2256 Absatz 1 Satz 1 BGB hat, ist für die Meldung zum Zentralen Testamentsregister nicht entscheidend. Diese Rechtsfrage wird durch den Registerinhalt nicht entschieden. Ausschlaggebend ist vielmehr, dass sich der Verwahrungsort der Urkunde geändert hat. Damit korrespondiert die Mitteilungspflicht des Notars nach § 34a Absatz 2 BeurkG-E bei der Rückgabe von Erbverträgen aus der notariellen Verwahrung. Ergänzend wird auf die Begründung zu § 34a Absatz 2 BeurkG-E (Artikel 2 Nummer 2) verwiesen.

Die modifizierten Absätze 4 und 5 des § 347 FamFG-E und der unverändert gebliebene Absatz 6 haben nur Bedeutung, bis alle Testamentsverzeichnisse über die in amtlicher Verwahrung befindlichen Verfügungen von Todes wegen nach Artikel 7 des Gesetzentwurfs in das Zentrale Testamentsregister überführt sind. Nach diesem Zeitpunkt können diese Vorschriften gestrichen werden. Die Regelungen betreffen grundsätzlich nicht mehr den Eingang neuer Verwahrungsnachrichten, sondern nur die Behandlung von Sterbefallmitteilungen nach dem 1. Januar 2012.

Der neu einzufügende Absatz 4 Satz 1 stellt klar, dass die Standesämter und das Amtsgericht Schöneberg weiterhin zur Aufbewahrung der existierenden Verzeichnisse über Verwahrungsnachrichten berechtigt und verpflichtet sind, bis die jeweiligen Verzeichnisse überführt sind. Abgesehen von wenigen Verwahrungsnachrichten, die kurz vor dem 1. Januar 2012 von Notaren oder Gerichten noch an die Standesämter oder das Amtsgericht Schöneberg abgeschickt werden, aber erst kurz nach Inkrafttreten dort ankommen und die noch in die bisherigen Testamentsverzeichnisse aufgenommen werden müssen, und abgesehen vom Sonderfall des Absatzes 3 werden grundsätzlich alle neuen Verwahrungsnachrichten ab Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 nicht mehr bei den Standesämtern oder dem Amtsgericht Schöneberg eingehen, sondern bei der Registerbehörde.

Der neu einzufügende Absatz 4 Satz 2 betrifft die Standesämter und das Amtsgericht Schöneberg und ist an den bisherigen § 347 Absatz 1 Satz 3 FamFG angelehnt. Für Standesämter ergibt sich die Verpflichtung, den Absender der Verwahrungsnachricht über den Sterbefall zu informieren, zwar bisher schon aus § 42 Absatz 2 PStV, dessen zeitliche Anwendung nun durch Anfügung des § 42 Absatz 3 PStV-E in Verbindung mit § 4 Absatz 1 TVÜG-E begrenzt wird (Artikel 6 Nummer 1), so dass bezogen auf die Standesämter § 347 Absatz 1 Satz 3 FamFG in der bisher geltenden Fassung eine zu § 42 Absatz 2 PStV redundante Regelung bildete. Für das Amtsgericht Schöneberg bedarf es jedoch auch nach Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 einer rechtlichen Grundlage (§ 42 Absatz 2 PStV ist hier nicht anwendbar) zur Übermittlung der Sterbefallmitteilung an die verwahrende Stelle, bis das Zentrale Testaments-

register bezogen auf die beim Amtsgericht Schöneberg vorhandenen Verwahrdaten die Benachrichtigungen übernimmt.

Durch die Rechtsverordnungen der Länder nach Maßgabe der Absätze 4 bis 6 in der bisher geltenden Fassung wurde unter anderem die Mitteilungspflicht nach § 347 Absatz 1 Satz 3 FamFG in der bisher geltenden Fassung konkretisiert. Die gesetzliche Grundlage, auf der die Rechtsverordnungen der Länder zu Art und Umfang der Mitteilungen, über den Inhalt der Testamentsverzeichnisse, die Datenlöschung und -verwendung ergangen sind, soll unangetastet bleiben, solange § 347 Absatz 4 Satz 2 FamFG-E praktische Bedeutung hat. Anpassungsbedarf besteht derzeit insoweit, als in den Rechtsverordnungen enthaltene Regelungen zur Behandlung neuer Verwahrungsnachrichten bei den Standesämtern ab dem 1. Januar 2012 obsolet werden. § 347 Absatz 4 Satz 3 FamFG betraf die Mitteilung von Identifizierungsdaten durch die verwahrende Stelle an die Standesämter, wird mit dem 1. Januar 2012 gegenstandslos und soll daher aufgehoben werden. Soweit die bisherige gesetzliche Verordnungsermächtigung Konkretisierungen betrifft, die sich auf Mitteilungen der Notare nach § 34a Absatz 1 BeurkG in der bisher geltenden Fassung oder der verwahrenden Gerichte nach § 347 Absatz 1 Satz 1 und Satz 2 FamFG in der bisher geltenden Fassung an die Standesämter oder das Amtsgericht Schöneberg beziehen, werden diese Konkretisierungen mit Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 gegenstandslos; an ihre Stelle treten die Konkretisierungen durch die Rechtsverordnung nach § 78 Absatz 2 Satz 2 und 3 BNotO-E (Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe a).

§ 351 FamFG wird noch nicht gestrichen, weil das Zentrale Testamentsregister seine volle Funktionsfähigkeit erst circa fünf Jahre nach Inbetriebnahme erlangen wird. Danach sollte erneut überprüft werden, ob die Amtsermittlungspflicht angesichts des Testamentsregisters noch angemessen ist.

#### **Zu Artikel 4 (Änderung der Zivilprozessordnung)**

Auch ein gerichtlicher Vergleich kann erfolgreichere Regelungen zum Gegenstand haben. Die richterliche Protokollierung steht dabei gemäß § 127a BGB der notariellen Beurkundung gleich. Im Interesse der Vollständigkeit des Zentralen Testamentsregisters sollen daher auch Gerichte, wenn sie erfolgreichere Erklärungen protokollieren, die entsprechenden Verwahrangaben an die Registerbehörde übermitteln. Zu diesem Zweck wird die ZPO um § 163a ergänzt. Als öffentlich beurkundete Vorgänge sind solche gerichtlichen Vergleiche registerfähig im Sinne von Artikel 1 Nummer 2 (§ 78b Absatz 3 BNotO-E). Die personenbezogenen Daten, die für die Registrierung im Zentralen Testamentsregister und zur späteren Zuordnung der Verwahrdaten benötigt werden, müssen dem Gericht von den Beteiligten mitgeteilt werden, damit das Gericht diese Daten an die Registerbehörde weiter übermitteln kann.

Aufgrund des Ausnahmecharakters erfolgreicher Erklärungen in gerichtlichen Vergleichen und der daraus resultierenden Seltenheit der Meldungen zum Zentralen Testamentsregister sollen Meldungen nach § 163a ZPO-E nicht zwingend elektronisch erfolgen müssen. Der entsprechende Zusatz „elektronisch“ fehlt daher in § 163a ZPO-E. Damit wird zum einen berücksichtigt, dass ansonsten einer Vielzahl von Gerichten, die als potenzielle Melder in Betracht kommen, ohne konkreten Anlass Zugangsdaten für die elektroni-

sche Datenübermittlung an die Registerbehörde zur Verfügung gestellt werden müssten. Zum andern dürften der Fall des § 163a ZPO-E in der Praxis eher selten vorkommen.

Verwahrstelle wird in der Regel das Gericht sein, bei dem die jeweilige Verfahrensakte geführt wird.

#### **Zu Artikel 5** (Änderung des Personenstandsgesetzes)

§ 27 Absatz 4 Satz 2 Nummer 4 PStG regelte bisher, dass bei Fortführung des Geburtenregisters auf eine in das Testamentsverzeichnis aufgenommene Mitteilung hinzuweisen ist. Die Einführung des Zentralen Testamentsregisters macht diesen Hinweis entbehrlich. Die Vorschrift kann mit Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 dieses Gesetzes sofort und ersatzlos entfallen. Einer § 42 Absatz 3 PStV vergleichbaren Übergangsregelung bedarf es nicht.

Eine Berichtigung oder Löschung bereits vorhandener Hinweise im Geburtenregister nach Inkrafttreten des Artikels 2 Nummer 2 und der Artikel 3 bis 6 dieses Gesetzes ist nicht vorgesehen. Auf die Begründung zu Artikel 7 (§ 2 TVÜG-E) wird Bezug genommen.

Eine Ergänzung von § 73 PStG ist nicht erforderlich, weil § 73 Nummer 8 PStG bereits Mitteilungen über Sterbefälle nach den §§ 58 ff. PStV an die Bundesnotarkammer als „sonstige öffentliche Stelle“ erlaubt.

#### **Zu Artikel 6** (Änderung der Personenstandsverordnung)

##### **Zu Nummer 1** (§ 42 Absatz 3 – neu – PStV)

In der Personenstandsverordnung ist in § 42 Absatz 2 die bisherige Benachrichtigungspflicht der Geburtsstandesämter gegenüber den Absendern der Verwahrungsnachrichten geregelt. Die Vorschrift bleibt für jedes Standesamt so lange in Kraft, bis die Bundesnotarkammer als Registerbehörde die entsprechende Verpflichtung trifft. Das ist in § 42 Absatz 3 PStV-E geregelt.

Die Bundesnotarkammer übernimmt mit Inkrafttreten des § 78c BNotO-E (Artikel 1 Nummer 2) die Benachrichtigung der Verwahrstellen für alle ab diesem Zeitpunkt gemeldeten und folglich registrierten erbfolgerelevanten Urkunden. Für alle früheren Mitteilungen gilt § 42 Absatz 2 PStV, solange die Verwahrungsnachrichten aus dem Testamentsverzeichnis des jeweiligen Standesamts bzw. der Hauptkartei für Testamente noch nicht in das Zentrale Testamentsregister überführt wurden. Hinsichtlich eines Sterbefalls kann es daher in der Übergangszeit zu Benachrichtigungen sowohl durch das Geburtsstandesamt (hinsichtlich älterer erbfolgerelevanter Urkunden) als auch durch das Zentrale Testamentsregister (hinsichtlich neuerer erbfolgerelevanter Urkunden) kommen. Der Anteil der Benachrichtigungen durch die Geburtsstandesämter wird im Laufe von fünf Jahren kontinuierlich abnehmen, nämlich bis alle Verzeichnisse bestehender Verwahrungsnachrichten in das Zentrale Testamentsregister überführt worden sind. Danach kann § 42 PStV ersatzlos aufgehoben werden. Erst dann sollten auch die Hinweise nach § 48 Absatz 3 Satz 2 PStV nicht mehr in einen Ausdruck aus dem Geburtenregister aufgenommen werden; die Datenfeld-

nummer 1890 (Testamentsverzeichnisnummer) in Anlage 1 zu § 11 PStV sollte dann gestrichen werden, ebenso die zugehörige Überschrift.

##### **Zu den Nummern 2 bis 4** (§ 58 Absatz 4, § 59 Absatz 4, § 60 Absatz 1, 2 PStV)

In § 60 Absatz 1 PStV sind die Mitteilungspflichten bei Beurkundungen im Sterberegister geregelt. § 60 Absatz 2 PStV erfasst die Beschlüsse über Todeserklärung und gerichtliche Feststellung der Todeszeit. Da die Registerbehörde, die das Zentrale Testamentsregister führt, Kenntnis von jedem Sterbefall in Deutschland erhalten muss, wird der Kreis der Mitteilungsempfänger über Beurkundungen im Sterberegister entsprechend erweitert. § 60 Absatz 1 Nummer 10 PStV-E regelt die Mitteilung des Sterbefalls an die Bundesnotarkammer, wenn dieser in Deutschland beurkundet wurde. § 60 Absatz 2 Nummer 5 PStV-E bezieht sich auf die Mitteilung einer Todeserklärung oder gerichtlichen Feststellung der Todeszeit an die Bundesnotarkammer durch das Standesamt I in Berlin.

§ 58 Absatz 4 und § 59 Absatz 4 PStV betreffen Sterbefälle, die nicht in Deutschland beurkundet worden sind, zu denen jedoch Folgebeurkundungen über den Tod, die Todeserklärung und die gerichtliche Feststellung der Todeszeit im Eheregister (§ 58 Absatz 4 PStV) bzw. Lebenspartnerschaftsregister (§ 59 Absatz 4 PStV) stattfinden.

Die bestehende gesetzliche Ermächtigungsgrundlage (§ 73 Nummer 8 PStG) deckt auch die Ergänzung der PStV ab.

Führt ein Sterbefall in Deutschland weder zu einer Beurkundung noch zu einer Folgebeurkundung, wird in § 62 Absatz 1 Nummer 2 PStV die entsprechende Anwendung der Mitteilungsvorschriften des § 57 ff. PStV für Hinweise angeordnet. Dies betrifft insbesondere die Aufnahme von Hinweisen auf den Tod in das Geburtenregister nach § 27 Absatz 4 Satz 2 Nummer 3 PStG. Die Mitteilung aufgrund der Aufnahme eines Hinweises nach § 62 Absatz 1 Nummer 2 i. V. m. § 58 ff. PStV ist entbehrlich, sofern eine originäre Mitteilung nach § 58 ff. PStV infolge einer Beurkundung erfolgt.

Minderjährige unter 16 Jahren sind nach § 2229 Absatz 1 BGB testierunfähig. Erbfolgerelevante Urkunden können daher im Zentralen Testamentsregister für diese Personen nicht registriert sein. Deshalb wurden die Mitteilungspflichten über Sterbefälle aus Gründen der Datensparsamkeit so gefasst, dass sie nur Personen betreffen, die das 16. Lebensjahr vollendet haben. Als „Verstorbene“ werden bei der Einschränkung der Mitteilungspflicht einheitlich, insbesondere in § 60 Absatz 2 PStV, auch für tot erklärte und solche Personen bezeichnet, deren Todeszeit gerichtlich festgestellt wurde. Das entspricht dem bisherigen Sprachgebrauch in § 58 ff. PStV, insbesondere in § 60 Absatz 2 Nummer 3 PStV.

Die Mitteilungen an das Amtsgericht Schöneberg („Hauptverzeichnis für Testamente“) können erst entfallen, wenn die Verwahrungsnachrichten der Hauptkartei vom Zentralen Testamentsregister übernommen worden sind. Die Bereinigung des Gesetzes kann zu gegebener Zeit zusammen mit der Aufhebung von § 42 PStV erfolgen.

**Zu Artikel 7** (Gesetz zur Überführung der Testamentsverzeichnisse und der Hauptkartei des Amtsgerichts Schöneberg in das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer (Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetz – TVÜG))

**Zu § 1** (Grundsatz)

Die Erfassung karteikartengebundener Verwahrangaben aus der Zeit vor der Errichtung des Zentralen Testamentsregisters ist ein elementarer Bestandteil des Gesamtvorhabens zur Modernisierung des Benachrichtigungswesens in Nachlasssachen. Die Behandlung von Verwahrungsnachrichten durch die Standesämter war früher in der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Personenstandsgesetz (Dienstanweisung für die Standesbeamten und ihre Aufsichtsbehörden – DA) vom 27. Juli 2000 in der Fassung vom 15. August 2007 geregelt, die aufgrund der zum 1. Januar 2009 in Kraft getretenen Änderungen des Personenstandsrechts durch eine neue Verwaltungsvorschrift ersetzt werden soll, in manchen Ländern jedoch aufgrund entsprechender Anordnung bis auf Weiteres weitergilt. Nach § 323 Absatz 1 DA sind Verwahrungsnachrichten definiert als Mitteilungen, dass ein Testament oder Erbvertrag vor einem Notar errichtet oder eine Verfügung von Todes wegen in besondere amtliche Verwahrung oder zu den Nachlassakten genommen worden ist. Das Geburtsstandesamt vermerkt bei Erhalt einer Verwahrungsnachricht im Geburtseintrag und auf der Verwahrungsnachricht eine fortlaufende Nummer, wobei mehrere Verwahrungsnachrichten zum selben Geburtseintrag (also z. B. bei Errichtung mehrerer notarieller Testamente) unter der selben Nummer eingetragen und zusammengeheftet aufbewahrt werden (§ 323 Absatz 1 und 3 DA). Die nach laufenden Nummern geordneten Verwahrungsnachrichten bilden die Testamentskartei/das Testamentsverzeichnis (§ 323 Absatz 2 DA). § 323 Absatz 7 DA regelt, dass zusätzlich Mitteilungen über die Geburt eines nichtehelichen oder adoptierten Kindes vom Standesbeamten „wie eine Verwahrungsnachricht“ zu behandeln sind. Zur begrifflichen Klarstellung wird deshalb in Artikel 7 § 1 von „Verwahrungsnachrichten über erfolgreiche Urkunden“ gesprochen; gemeint sind damit nur die in § 323 Absatz 1 DA bezeichneten Mitteilungen, nicht jedoch Mitteilungen nach § 323 Absatz 7 DA.

Das TVÜG bezweckt die Erfassung der auf Verwahrungsnachrichten im Sinne von § 323 Absatz 1 DA vermerkten Daten im Zentralen Testamentsregister. Deshalb regelt § 1 Absatz 1, dass die Verwahrungsnachrichten aus den entsprechenden Testamentsverzeichnissen bzw. der Hauptkartei für Testamente in das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer überführt werden. Diese Datenerfassung erfolgt als Teil der Inbetriebnahme des Zentralen Testamentsregisters durch die Bundesnotarkammer, die sich der Hilfe von Dienstleistern bedienen kann, § 7 (Auftragnehmer). Nach § 1 Absatz 2 TVÜG-E bestimmt die Registerbehörde daher auch nach pflichtgemäßem Ermessen über das Verfahren der Überführung im Rahmen der Vorgaben dieses Gesetzes.

Bei der Übernahme von Verwahrdaten ist die Registerbehörde auf die Zusammenarbeit mit den zuständigen Stellen angewiesen. Diese werden in § 1 Absatz 3 TVÜG-E auf den Grundsatz der vertrauensvollen Zusammenarbeit verpflicht-

et. Registerbehörde und Übergeber sind gemeinsam verantwortlich, dass sämtliche Verwahrungsnachrichten eines Übergebers an die Registerbehörde überführt werden.

**Zu § 2** (Übernahme)

§ 2 Absatz 1 und 2 TVÜG-E konkretisiert die Zusammenarbeit zwischen Übergeber und Bundesnotarkammer. Die Bundesnotarkammer legt den Übernahmestichtag mindestens acht Wochen im Voraus fest und teilt diesen mit, § 2 Absatz 1. Die tatsächliche Vorbereitungszeit der Standesämter ist wesentlich länger, denn sie beginnt bereits mit Inkrafttreten des Artikels 7 des Gesetzentwurfs, während die Übergabe von Testamentsverzeichnissen nicht vor dem 1. Januar 2012 beginnen kann. Zusätzlich sind die in § 2 Absatz 1 Satz 2 und § 4 Absatz 1 TVÜG-E genannten Fristen aufeinander abgestimmt.

Der Übergeber muss die Karteikarten der Bundesnotarkammer zum Abtransport zur Verfügung stellen. Das bedeutet insbesondere, nicht zur Überführung in das Zentrale Testamentsregister bestimmte Dokumente im Vorfeld auszusortieren, Absatz 2 Satz 2. Diese verbleiben zunächst beim jeweiligen Standesamt bzw. bei der Hauptkartei für Testamente. Die Bundesnotarkammer soll nur die Karteikarten abholen, die für das Zentrale Testamentsregister relevante Verwahrangaben enthalten und nach Extraktion der Daten vernichtet werden können.

Soweit elektronisch vorhandene Datensätze beim Amtsgericht Schöneberg betroffen sind, ist davon auszugehen, dass bereits im Zuge der vorgesehenen elektronischen Überspielung dieser Daten an die Registerbehörde eine elektronische Trennung von den Daten zu nichtehelichen oder adoptierten Kindern vorgenommen werden kann.

Einige Innenverwaltungen und Standesbeamte haben sich dafür ausgesprochen, dass in das Zentrale Testamentsregister zusätzlich auch die Informationen über Verwandtschaftsbeziehungen des Erblassers zu nichtehelichen oder adoptierten Kindern aufgenommen werden sollen, die derzeit auf weißen Karteikarten vermerkt sind – vgl. § 323 Absatz 7 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zum Personenstandsgesetz (Dienstanweisung für die Standesbeamten und ihre Aufsichtsbehörden – DA). Die zusätzliche Übergabe solcher Informationen an die Registerbehörde und die Speicherung dieser Daten im Zentralen Testamentsregister wäre jedoch systemfremd: Es ist nicht Zweck des Zentralen Testamentsregisters, Verwandtschaftsbeziehungen aufzuzeigen, sondern die Verwahrung erbfolgerrelevanter Urkunden. Damit zielt das Register nicht auf die Sicherung des gesetzlichen Erbrechts, sondern auf die Sicherung des letzten Willens des Erblassers.

Seit 1. Januar 2009 wird überdies die Beurkundung der Geburt aller Kinder gemäß § 57 Absatz 1 Nummer 1 PStV dem Standesamt mitgeteilt, das den jeweiligen Geburtseintrag für die Eltern des Kindes führt. Die ursprünglich nach § 2 Absatz 1 Nummer 2 der Rechtsverordnung nach § 347 Absatz 4 FamFG vorgesehene Aufbewahrung dieser Mitteilungen als Bestandteil des Testamentsverzeichnisses wurde inzwischen gestrichen: Die Mitteilung über die Geburt eines Kindes erfolgt personenstandsrechtlich als Hinweis im Sinne von § 18 PStV. Hinweise sind nach § 18 Absatz 1 PStV in das Personenstandsregister, namentlich das Geburtenregister,



aufzunehmen. Das gilt insbesondere für die Mitteilung über die Geburt eines Kindes nach § 57 Absatz 1 Nummer 1 PStV, für die § 18 Absatz 1 Halbsatz 2 PStV ausdrücklich regelt, dass neben Registernummer und Standesamt auch Vor- und Familienname des Kindes anzugeben sind. Nach § 42 Absatz 1 PStV ist das Testamentsverzeichnis nicht Bestandteil des Geburtenregisters. Ob die bis Ende 2008 geführten „Nichtehelichenkarteien“ angesichts gewandelter gesellschaftlicher Akzeptanz nichtehelicher Kinder noch von praktischem Nutzen sind, ist gesondert zu prüfen und zu entscheiden. In diesem Zusammenhang wird sich auch eine entsprechende personenstandsrechtliche Regelung anbieten. Das gilt insbesondere im Hinblick auf das Amtsgericht Schöneberg, das mit der Führung der „Nichtehelichenkartei“ standesamtliche Aufgaben wahrnimmt.

§ 2 Absatz 3 TVÜG-E betrifft diejenigen staatlichen Stellen, die Verwahrangaben bereits in elektronischer Form vorhalten. Dazu gehören auch die Standesämter selbst und das Amtsgericht Schöneberg, das die Verwahrangaben bereits in Form von Bilddaten und teilweise strukturierten Daten vorhält. Zur Erleichterung der Überführung des bisherigen Systems in das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer sollen dieser die vorhandenen Daten zur Verfügung gestellt werden. Der Prozess erfolgt im Benehmen mit der jeweiligen Landesjustizverwaltung, die zur Mitwirkung verpflichtet ist, soweit diese erforderlich ist.

Die Übergabe soll mit möglichst geringem Verwaltungsaufwand erledigt werden können. Über die Protokollierung nach § 6 TVÜG-E durch die Registerbehörde hinaus ist nicht vorgesehen und erscheint auch nicht erforderlich, dass die Standesämter vor Aushändigung den Inhalt der Verwahrungsnachrichten über erbfolgerrelevante Urkunden noch gesondert aufzeichnen, inventarisieren oder sonst erfassen. Eine Berichtigung der Vermerke in den Geburtseinträgen im Zusammenhang mit der Übernahme der Verwahrungsnachrichten durch die Registerbehörde ist auch in den Fällen nicht vorgesehen, in denen solche Vermerke bei einem Erblasser nur auf Verwahrungsnachrichten im Sinne von § 323 Absatz 1 DA hinweisen.

### Zu § 3 (Weiterverarbeitung)

Die Weiterverarbeitung der Karteikarten erfolgt in zwei Schritten:

- Im ersten Schritt wird eine Bilddatei von jeder Verwahrungsnachricht gefertigt, § 3 Absatz 1 TVÜG-E. Die Karteikarten enthalten die für das Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen entscheidenden Informationen. Deshalb handelt es sich um besonders schutzwürdige Unterlagen, die im Verlustfall nicht oder nur mit außergewöhnlichem Aufwand wiederhergestellt werden können. Aus Gründen der Rechtssicherheit sollen sie daher den Geltungsbereich des Grundgesetzes nicht verlassen.
- Im zweiten Schritt werden daraus die zum Auffinden erbfolgerrelevanter Urkunden erforderlichen Angaben extrahiert und in elektronischen Zeichen strukturiert erfasst, § 3 Absatz 2 Satz 1 TVÜG-E.

Zu den relevanten Daten gehören

1. Name, gegebenenfalls Geburtsname, Geburtsdatum und Geburtenbuchnummer einschließlich Geburtsstandesamt des Erblassers;

2. Angaben zur Verwahrstelle, namentlich deren Bezeichnung nebst Adresse und

3. Detailangaben zur Verwahrung, namentlich Verwahrungsbuchnummer oder Aktenzeichen bzw. Urkundenrollennummer.

Zweifel in den Kategorien 1 und 2 beeinträchtigen die Funktionsfähigkeit des Registers. Deshalb soll bei der Erfassung vorhandener Verwahrungsnachrichten versucht werden, die Qualität des Datenbestandes im Vergleich zum bloßen Karteikarteneinhalt zu erhöhen. § 3 Absatz 2 Satz 2 TVÜG-E ist vor diesem Hintergrund zu lesen. Der Standesbeamte ist am ehesten in der Lage, von der Registerbehörde nicht aufklärbaren Zweifelsfällen nachzugehen.

Nach Absatz 3 werden in das Zentrale Testamentsregister sowohl die Bilddaten als auch die Strukturdaten übernommen. Ein Datenverlust ist damit auch nach Vernichtung der Karteikarten nach § 5 TVÜG-E ausgeschlossen. Die Abschlussmitteilung nach Absatz 3 Satz 2 an den Übergeber dient vor allem dazu, die noch aufzuklärenden Zweifelsfragen zu dokumentieren, Absatz 3 Satz 3, Absatz 2 Satz 2.

### Zu § 4 (Mitteilungswesen im Übergangszeitraum)

Um den Übergang des Benachrichtigungswesens in Nachlasssachen vom Geburtsstandesamt zum Zentralen Testamentsregister effizient zu gestalten, ist ein eindeutiger Stichtag für die Verantwortlichkeit nach § 42 Absatz 2 PStV festzulegen. Dieser muss es ermöglichen, auch in der Übergangsphase weitgehend standardisierte Verfahren anzuwenden und Doppelbenachrichtigungen zu vermeiden. Das jeweilige Standesamt, in dessen Geburtenregister eine verstorbene Person verzeichnet ist, muss außerdem ausreichend Zeit für organisatorische Vorkehrungen vor der körperlichen Übergabe der Testamentsverzeichnisse haben. Die zügige Organisation der Übergabe könnte beeinträchtigt werden, wenn das Standesamt erst kurz vor dem Übernahmestichtag eine Mitteilung über den Tod der im Geburtenregister eingetragenen Person erhält und dennoch – dann innerhalb kürzester Zeit – noch in den Testamentsverzeichnissen nach Verwahrungsnachrichten recherchieren und gemäß § 42 Absatz 2 PStV den Absender der Verwahrungsnachricht (also die verwahrende Stelle nach der Terminologie des § 78c BNotO-E) benachrichtigen müsste.

§ 4 Absatz 1 TVÜG-E sieht deshalb zur Entlastung der Standesämter vor, dass bei den ab einer Woche vor dem Übernahmestichtag beurkundeten oder gerichtlich festgestellten Sterbefällen die Registerbehörde anstelle des Geburtsstandesamts prüft, ob erbfolgerrelevante Dokumente vorliegen, und die verwahrende Stelle benachrichtigt. Die Registerbehörde kann dabei die Sterbefallmitteilungen, die unter § 4 Absatz 1 TVÜG-E fallen, erst nach Weiterverarbeitung der übernommenen Verwahrungsnachrichten nach § 3 Absatz 1 TVÜG-E prüfen.

Die Anknüpfung an das „Wirksamwerden“ der Beurkundung beziehungsweise der Aufnahme des Hinweises beruht auf der personenstandsrechtlichen Terminologie, die zum Beispiel in § 58 Absatz 5 Nummer 2, § 59 Absatz 5 Nummer 2 und § 60 Absatz 3 Nummer 2 PStV verwendet wird. Das Wirksamkeitsdatum der Beurkundung des Sterbefalls ist nach diesen Vorschriften auch an die Registerbehörde zu übermitteln. Dieser Stichtag liegt vor dem Übernahmestichtag

tag, um grundsätzlich die Abarbeitung der bis eine Woche vor dem Stichtag beurkundeten Sterbefälle noch durch das jeweilige Geburtsstandesamt zu ermöglichen. Damit korrespondiert die Regelung in § 42 Absatz 3 PStV-E, wonach das jeweilige Standesamt in der Woche vor dem Übernahmestichtag nur noch Altfälle abarbeitet.

§ 4 Absatz 2 TVÜG-E bestimmt, dass die Bundesnotarkammer die verbleibenden Restfälle bearbeitet. Denkbar ist zunächst, dass die Sterbefallmitteilung durch einen verzögerten Postlauf das Geburtsstandesamt erst erreicht, nachdem das Testamentsverzeichnis bereits übernommen wurde. Denkbar ist auch, dass eine Bearbeitung nach § 42 Absatz 2 PStV zwar möglich gewesen wäre, aber nicht erfolgte. In diesen Fällen muss das früher zuständige Standesamt den Sterbefall der Registerbehörde manuell mitteilen.

Dadurch ergibt sich folgende Systematik:

1. Zugang der Sterbefallmitteilung beim Geburtsstandesamt vor dem Übernahmestichtag
  - a) Bei Beurkundung vor Beginn der Wochenfrist erfolgt die Benachrichtigung durch das Geburtsstandesamt, § 42 Absatz 2 PStV. Diese Mitteilungen sollen innerhalb der Wochenfrist abgearbeitet werden. Die Weiterleitung an die Registerbehörde kommt nur ausnahmsweise in Betracht, § 4 Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 TVÜG-E.
  - b) Bei Beurkundung nach Beginn der Wochenfrist erfolgt die Benachrichtigung durch die Registerbehörde, § 42 Absatz 3 PStV-E, § 4 Absatz 1 TVÜG-E.
2. Zugang der Sterbefallmitteilung beim Geburtsstandesamt nach dem Übernahmestichtag – Die Benachrichtigung erfolgt (mangels Testamentsverzeichnis beim Standesamt) notwendig durch die Registerbehörde.
  - a) Bei Beurkundung vor Beginn der Wochenfrist ist eine Weiterleitung der Sterbefallmitteilung an die Registerbehörde vorgesehen, § 4 Absatz 2 Satz 2 Nummer 1 TVÜG-E.
  - b) Bei Beurkundung des Sterbefalls nach Beginn der Wochenfrist ist keine Weiterleitung erforderlich, da die Registerbehörde diese Sterbefälle bereits turnusgemäß bearbeitet.

Grundsätzlich hängt die Zuständigkeit für die Benachrichtigung nach Eingang einer Sterbefallmitteilung davon ab, wann der Sterbefall beurkundet wurde. Aus dem Inhalt der Sterbefallmitteilung ergibt sich so unabhängig von der Postlaufzeit bis zum Eingang beim Geburtsstandesamt die Zuständigkeitsabgrenzung. Es wäre allerdings nicht sinnvoll gewesen, die Benachrichtigungszuständigkeit davon abhängig zu machen, ob der Sterbefall vor oder nach dem Übernahmestichtag beurkundet wurde. Denn in diesem Fall wäre der Anteil der Benachrichtigungen, die das Standesamt an die Registerbehörde manuell weiterleiten müsste, wesentlich höher. Dies führte zu der in § 4 Absatz 1 und 2 TVÜG-E vorgesehenen Regelung. Mit einer Übergangsfrist von sieben Tagen wird der manuelle Benachrichtigungsaufwand gering gehalten bei gleichzeitiger Minimierung der Verzögerungen bei der Benachrichtigung in Nachlasssachen: Je kürzer die Übergangsfrist, desto schneller erfolgen die Mitteilungen durch die Registerbehörde, weil die Zeit des Stillstands des Benachrichtigungswesens reduziert wird.

#### Zu § 5 (Vernichtung)

Die Verwahrungsnachrichten in Karteikartenform sind zu vernichten, wenn sie nicht mehr benötigt werden. Eine Aufbewahrung verursacht unverhältnismäßige Kosten ohne Nutzen. So wird es derzeit bereits bei der Hauptkartei des Amtsgerichts Schöneberg gehandhabt. Für das Zentrale Testamentsregister werden die Karteikarten ohnehin als Bilddatei verfügbar gemacht.

Die Vernichtung darf, um das Verlustrisiko von Daten zu minimieren, erst durchgeführt werden, wenn sichergestellt ist, dass die Verwahrungsnachrichten vollständig in die elektronisch-strukturierte Form überführt wurden und alle in Papierform verfügbaren Informationen zur Aufklärung von Zweifelsfragen ausgewertet worden sind. Dem trägt die in Satz 1 vorgeschlagene Regelung Rechnung. Insbesondere erfolgt die Vernichtung nicht vor der Datenextraktion nach § 3 Absatz 2 TVÜG-E. Soweit dabei Zweifelsfragen entstehen, werden diese vor Vernichtung zu klären versucht.

Anhänge und Begleitschreiben werden ebenso vernichtet; sie haben für den Datenbankbetrieb nicht anders als die für Verwahrungsnachrichten vorgesehenen Karteikarten keine Funktion mehr.

Alle übrigen Dokumente, insbesondere Karteikarten mit Angaben zu nichtehelichen Kindern, sind nach § 2 Absatz 2 Satz 2 TVÜG-E von dem jeweiligen Standesamt auszusortieren. Sollte dies im Einzelfall nicht geschehen und das Versäumnis zunächst unbemerkt geblieben sein, werden die entsprechenden Dokumente mittels einfacher Post zurückgeführt.

#### Zu § 6 (Protokollierung)

Der Sicherstellung der Vollständigkeit der Überführung der Testamentsverzeichnisse dient auch die Protokollierungspflicht nach § 6 TVÜG-E: Um den ordnungsgemäßen Überführungsvorgang zu dokumentieren, sind die einzelnen Prozessschritte zu protokollieren. Die im Einzelnen erforderlichen Angaben sind in § 6 Absatz 1 Satz 2 und 3, Absatz 2 und 3 festgelegt.

Nach § 6 Absatz 4 TVÜG-E sind die Protokolle bis zum Außerkrafttreten dieses Gesetzes in Urschrift aufzubewahren. Danach kann eine Archivierung in elektronischer Form erfolgen.

#### Zu § 7 (Auftragnehmer)

Die Registerbehörde kann sich zur Überführung der Daten aus bereits vorhandenen Verwahrungsnachrichten in das elektronische Zentrale Testamentsregister der Hilfe von Dienstleistern bedienen. Die Bestimmungen dieses Gesetzes gelten auch für den Dienstleister, insbesondere auch die Bestimmungen zur Einhaltung des Datenschutzes.

#### Zu § 8 (Datenschutz und Datensicherheit)

Die Registerbehörde und etwaige Dienstleister werden bei der Umsetzung des TVÜG alle Vorkehrungen treffen, um die Vertraulichkeit der Verwahrungsnachrichten zu gewährleisten. Das gilt für jedes Stadium des Projekts.

Dabei sind während aller Verfahrensschritte die jeweils dem Stand der Technik entsprechenden Maßnahmen zu treffen, um die Datensicherheit und den Datenschutz zu gewährleisten.

ten, insbesondere die Verfügbarkeit, Integrität, Authentizität und Vertraulichkeit der in das Zentralen Testamentsregisters zu übernehmenden Informationen. Da das BDSG anwendbar ist, war eine Detailregelung in diesem Gesetz entbehrlich.

Einzelheiten werden in einem Sicherheitskonzept ausgearbeitet.

#### **Zu § 9** (Außerkräfttreten)

Das Gesetz kann zehn Jahre nach seiner Verkündung außer Kraft treten, weil die Überführung der Verwahrungsnachrichten in das Zentrale Testamentsregister dann – einen Sicherheitspuffer bereits einkalkuliert – abgeschlossen sein wird.

#### **Zu Artikel 8** (Änderung der Kostenordnung)

Die Änderung der Kostenordnung ist redaktioneller Art. Der Verweis in § 147 Absatz 4 Nummer 6 KostO muss an die geänderte Bundesnotarordnung angepasst werden.

#### **Zu Artikel 9** (Inkräfttreten)

Das Zentrale Testamentsregister wird am 1. Januar 2012 in Betrieb genommen. An diesem Tag treten daher Artikel 2 Nummer 2 und die Artikel 3 bis 6 in Kraft: Ab diesem Zeitpunkt werden erbfolgerelevante Urkunden nicht mehr dem Geburtsstandesamt gemeldet, sondern ausschließlich zum Zentralen Testamentsregister. Die Benachrichtigungen in Nachlasssachen erfolgen für alle Neueintragungen durch das Zentrale Testamentsregister. Für die Benachrichtigung aus bereits vorhandenen Verwahrungsnachrichten ist das jeweilige Standesamt so lange zuständig, wie die Verwahrungsnachrichten nicht in das Zentrale Testamentsregister überführt wurden. Die Übergangsregelungen sind für jedes Standesamt in Artikel 7 § 4 TVÜG-E getroffen.

Die Artikel 1, 2 Nummer 1 und Artikel 8 treten bereits am Tag nach der Verkündung dieses Gesetzes in Kraft. Dadurch soll sichergestellt werden, dass bereits vor dem 1. Januar 2012 die in Artikel 1 Nummer 1 Buchstabe a (§ 78 Absatz 2 Satz 2 und 3 BNotO-E) vorgesehene Ermächtigungsgrundlage zum Erlass der Testamentsregister-Verordnung genutzt werden kann. Die Testamentsregister-Verordnung soll gleichzeitig mit den Artikeln 2 bis 6 dieses Gesetzes am 1. Januar 2012 in Kraft treten, damit der Registerbetrieb ab diesem Zeitpunkt gewährleistet ist. Das frühere Inkrafttreten der Aufgabenzuweisung an die Bundesnotarkammer legitimiert zudem deren Vorbereitungsmaßnahmen zur Inbetriebnahme des Zentralen Testamentsregisters.

Artikel 7 tritt ebenfalls am Tag nach der Verkündung dieses Gesetzes in Kraft. Die Standesämter können sich so frühzeitig – schon vor dem 1. Januar 2012 – auf die zu treffenden organisatorischen Maßnahmen zur Überführung der Testamentsverzeichnisse ab dem 9. Januar 2012, Artikel 7 § 2 Absatz 1 Satz 2 TVÜG-E, einstellen. Die logistische Projektierung und Abstimmung mit den Standesämtern nimmt einige Vorlaufzeit in Anspruch. Insbesondere können die Standesämter bereits die organisatorischen Vorkehrungen treffen, namentlich nach Artikel 7 § 2 Absatz 2 Satz 2 TVÜG-E. Das Prinzip der vertrauensvollen Zusammenarbeit mit der Bundesnotarkammer setzt vor allem voraus, dass die zu treffenden Maßnahmen gründlich vorbereitet werden. Die Übernahme der Testamentsverzeichnisse kann allerdings erst stattfinden, wenn der Registerbetrieb als solcher beginnt. Denn nach dem Übernahmestichtag ist der jeweilige Übergeber nicht mehr in das Benachrichtigungswesen in Nachlasssachen eingebunden. Vielmehr übernimmt die Registerbehörde ab diesem Zeitpunkt die Benachrichtigung über alle Sterbefälle. Deshalb kann die erste Übernahme nicht stattfinden, bevor das Register insgesamt funktionsfähig ist. Spätestens mit der Erstübernahme eines Testamentsverzeichnisses müssen alle erbfolgerelevanten Urkunden ausschließlich an das Zentrale Testamentsregister gemeldet werden.

## Anlage 2

## Stellungnahme der Bundesregierung

Die Bundesregierung nimmt zu dem Gesetzentwurf des Bundesrates wie folgt Stellung:

**A. Allgemeines**

Der Gesetzentwurf zielt darauf ab, bei der Bundesnotarkammer ein elektronisch geführtes Zentrales Testamentsregister einzurichten und damit das bisherige karteikartengebundene, dezentrale Registrierungs- und Benachrichtigungswesen grundlegend zu modernisieren. Das Zentrale Testamentsregister soll durch Gebühren finanziert werden, die es im bisherigen System nicht gibt.

Die Bundesregierung begrüßt das Gesetzgebungsvorhaben. Die Einrichtung eines Zentralen Testamentsregisters bei der Bundesnotarkammer ist Ziel des Koalitionsvertrages zwischen CDU, CSU und FDP.

In Übereinstimmung mit dem Gesetzentwurf wird ein grundlegend neu eingerichtetes zentrales elektronisches Benachrichtigungswesen bei der Verwahrung von Verfügungen von Todes wegen für notwendig erachtet. Damit können zukünftig derartige Daten auch im Wege einer Vernetzung nationaler Datenbanken grenzüberschreitend verwendet werden.

Einzelheiten der Erfassung und Mitteilung von Personenstandsdaten sind mit dem Gesetzentwurf allerdings noch nicht vollständig geregelt. Die Bundesregierung begrüßt daher die Bestrebungen der Landesjustizverwaltungen, diese Einzelheiten in Zusammenarbeit mit den Innenressorts nachträglich abschließend zu klären.

**B. Zu den einzelnen Vorschlägen****Zu Artikel 1 (Änderung der Bundesnotarordnung)****Zu Nummer 1 (§ 78)**

Die Bundesregierung schlägt vor, Absatz 2 wie folgt zu ändern:

- a) In Satz 2 sind die Wörter „mit Zustimmung des Bundesrates“ zu streichen.
- b) Folgender Satz 3 wird eingefügt:

„Die Erhebung und Verwendung der Daten im Zentralen Testamentsregister ist auf das für die Wiederauffindung der Verfügung von Todes wegen unumgänglich Notwendige zu beschränken.“

- c) Der bisherige Satz 3 wird als Satz 4 wie folgt gefasst:

„In der Rechtsverordnung zum Zentralen Testamentsregister können ferner Bestimmungen zum Inhalt der Sterbefallmitteilungen nach § 78c Satz 1 getroffen und Ausnahmen von § 78c Satz 3 und 4 sowie von der Verpflichtung zur elektronischen Übermittlung nach § 34a Absatz 1 Satz 1 des Beurkundungsgesetzes und § 347 Absatz 1 Satz 1 des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit zugelassen werden.“

- d) Der bisherige Satz 4 wird Satz 5.

Nach Auffassung der Bundesregierung bedarf die Rechtsverordnung nicht der Zustimmung des Bundesrates, da die Bundesnotarkammer als Registerbehörde in bundeseigener Verwaltung gemäß Artikel 87 Absatz 3 Satz 1 GG tätig wird. Ein Zustimmungstatbestand des Artikels 80 Absatz 2 GG liegt nicht vor.

Ferner wird eine Konkretisierung der Ermächtigungsvorschrift für erforderlich gehalten. Wie in § 347 Absatz 4 Satz 2 des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit (FamFG) soll der Umfang der Datenerhebung aus Gründen des Datenschutzes auf das zum Wiederauffinden der Verfügung von Todes wegen unumgänglich notwendige Maß beschränkt werden.

Sowohl § 34a Absatz 1 Satz 1 BeurkG-E als auch § 347 Absatz 1 Satz 1 FamFG-E sehen die Übermittlung der Verwahrangaben an die Registerbehörde durch die Gerichte und Notare ausschließlich auf elektronischem Wege vor. Ausnahmeregelungen, wie sie die Verordnungsermächtigung des § 78 Absatz 2 Satz 3 BNotO-E für die Benachrichtigung durch die Registerbehörde nach § 78c Satz 3 und 4 BNotO-E zulässt, sind nicht vorgesehen. Insbesondere im Fall einer technischen Störung sollte auch für diese Kommunikationswege eine Ausnahmeregelung möglich sein.

**Zu Nummer 2 (§ 78c)**

Die Bundesregierung schlägt folgende Formulierung für Satz 3 vor:

„Sie benachrichtigt unverzüglich die verwahrenden Stellen über den Sterbefall und etwaige Verwahrangaben.“

Eine Benachrichtigung des für das Erbscheinsverfahren zuständigen Nachlassgerichts ist nicht notwendig und ohne Prüfung der örtlichen Zuständigkeit gemäß § 343 FamFG auch nicht möglich. Das Nachlassgericht wird in der Regel erst dann tätig, wenn ein Erbscheinsverfahren eingeleitet wird. Im Erbscheinsverfahren ist es dem Nachlassgericht im Wege der Amtsermittlung und auf Grund seines Auskunftsanspruchs möglich, beim Zentralen Testamentsregister die Existenz einer Verfügung von Todes wegen festzustellen. Eine automatische Benachrichtigung würde dazu führen, dass bei den Nachlassgerichten eine Vielzahl von Negativmitteilungen eingehen, die ohne Erbscheinsantrag keiner weiteren Bearbeitung bedürfen und auch keinem Verfahren zugeordnet werden können. Die Möglichkeit, die Benachrichtigungspflicht im Wege einer Rechtsverordnung auszuschießen, ändert an dieser Feststellung nichts.

Darüber hinaus wird vorgeschlagen, Satz 4 in Anlehnung an die Wortwahl in § 34a Absatz 1 BeurkG-E wie folgt zu fassen:

„Die Benachrichtigung erfolgt elektronisch.“



**Zu Nummer 3** (§ 78d)

Da es sich bei der Auskunftserteilung begrifflich um die Übermittlung personenbezogener Daten handelt, regt die Bundesregierung an, statt des Begriffs der „Zustimmung“ den im Datenschutzrecht gebräuchlichen Begriff der „Einwilligung“ (vgl. etwa § 4a BDSG) zu verwenden.

Im Gesetzentwurf ist zudem nicht ausdrücklich geregelt, dass der Erblasser ein eigenes Auskunftsrecht hat, wenn gleich er über den Notar bzw. das Gericht Auskunft erhalten kann. Die Bundesregierung regt deshalb an zu prüfen, ob dem Erblasser ausdrücklich ein eigenes Auskunftsrecht eingeräumt werden sollte.

Des Weiteren ist unklar, warum zur Auskunftseinholung nur die Zustimmung eines Erblassers genügen soll, wenn die letztwillige Verfügung von mehreren Personen errichtet wurde.

**Zu Nummer 3** (§ 78e)

Für die Bundesregierung bedürfen der Verwendungszweck und die damit verbundene Höhe der Gebühren im Hinblick auf die Angemessenheit und den damit abzudeckenden Aufwand für die Überführung der in den Testamentsverzeichnissen der Standesämter und der Hauptkartei für Testamente bereits vorliegenden Verwahrungsnachrichten – auch unter Berücksichtigung der weiteren Kostenentwicklung – noch weiterer Prüfung.

**Zu Artikel 2** (Änderung des Beurkundungsgesetzes)**Zu Nummer 2** (§ 34a)

Die Bundesregierung schlägt vor, in Absatz 1 Satz 1 nach dem Wort „Verwahrangaben“ die Wörter „im Sinne von § 78b Absatz 2 Satz 2 der Bundesnotarordnung“ einzufügen.

Die Ergänzung ist zur Präzisierung des Begriffes der „Verwahrangaben“ erforderlich.

**Zu Artikel 3** (Änderung des Gesetzes über das Verfahren in Familiensachen und in den Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit)

Die Bundesregierung schlägt vor, in den Änderungen zu § 347 FamFG folgende Nummer 4 aufzunehmen:

„4. In Absatz 6 werden die Wörter „nach Absatz 4 Satz 1“ durch die Wörter „nach Absatz 4 Satz 3“ ersetzt.“

Es handelt sich hierbei um eine Folgeänderung aufgrund der Änderung der Satzfolge in Absatz 4.

**Zu Nummer 1** (§ 347 Absatz 1 bis 3)

Die Bundesregierung schlägt vor, in Absatz 1 Satz 1 nach dem Wort „Verwahrangaben“ die Wörter „im Sinne von § 78b Absatz 2 Satz 2 der Bundesnotarordnung“ einzufügen und in Absatz 2 die Angabe „§ 344 Absatz 2“ zu ergänzen um die Wörter „oder Absatz 3“.

Die erste Ergänzung ist zur Präzisierung des Begriffes der „Verwahrangaben“ erforderlich.

Mit der zweiten Ergänzung soll die örtliche Zuständigkeit für Erbverträge einbezogen werden.

**Zu Artikel 4** (Änderung der Zivilprozessordnung)**Zu Nummer 2** (§ 163a – neu)

Die Statuierung von Mitteilungspflichten gegenüber öffentlichen Stellen, insbesondere Registern, ist der ZPO fremd. Vielmehr sind die Mitteilungspflichten entweder spezialgesetzlich geregelt oder im Einführungsgesetz zum Gerichtsverfassungsgesetz (EGGVG) enthalten (§ 13 Absatz 1 Nummer 4, § 15 EGGVG). Die Mitteilungspflicht könnte zum Beispiel konstitutiv in § 78b BNotO-E geregelt werden.

Nach dem Entwurf soll nicht lediglich der Vergleichsinhalt mitgeteilt werden, sondern die Verwahrangaben. Dies geht über die herkömmlichen Mitteilungspflichten hinaus. Gemäß § 163a Satz 2 ZPO-E soll deshalb der Erblasser dem Gericht die zur Registrierung erforderlichen Daten mitteilen. Für den Fall, dass der Erblasser nur als Dritter einem zwischen den Prozessparteien zu Protokoll des Gerichts geschlossenen Vergleich beigetreten ist, ist es problematisch, einem nicht am Verfahren beteiligten Dritten durch das Prozessrecht weitere Mitwirkungspflichten aufzuerlegen. Im weiteren Gesetzgebungsverfahren werden andere Regelungsmöglichkeiten zu diskutieren sein. Es könnte eine Möglichkeit sein, die gerichtliche Mitteilungspflicht auf den Vergleichsinhalt zu beschränken und die Mitteilung der weiteren Verwahrangaben als eine Mitwirkungspflicht des Erblassers gegenüber der Registerbehörde auszugestalten.

Des Weiteren ist es systematisch nicht angebracht, dass § 163a ZPO-E für die Definition des gerichtlichen Vergleiches auf § 127a BGB Bezug nimmt. Die Vorschrift im BGB ist nicht die Rechtsgrundlage für den gerichtlichen Vergleich. Sie bestimmt lediglich, dass das Formerfordernis der notariellen Beurkundung durch den gerichtlich protokollierten Vergleich erfüllt wird. An dieser Stelle sollte auf § 160 Absatz 3 Nummer 1 ZPO Bezug genommen werden, der bestimmt, dass der Vergleich in das gerichtliche Protokoll aufzunehmen ist.

Zu bedenken ist weiter, dass es neben dem in der mündlichen Verhandlung protokollierten Vergleich gemäß § 278 Absatz 6 ZPO auch die Möglichkeit gibt, einen schriftlich zwischen den Parteien geschlossenen Vergleich durch gerichtlichen Beschluss festzustellen. Der Entwurfsbegründung lässt sich nicht entnehmen, ob diese Vergleichsformen gleichgestellt werden sollen. Im weiteren Gesetzgebungsverfahren werden die für und gegen die Gleichbehandlung der beiden Vergleichsformen sprechenden Argumente abzuwägen sein. Das Ziel des Zentralen Testamentsregisters, ein möglichst effektives Benachrichtigungssystem zu schaffen, indem alle erbfolgerlevanten Urkunden erfasst werden, wird zu berücksichtigen sein.

**Zu Artikel 6** (Änderung der Personenstandsverordnung)**Zu Nummer 1** (§ 42)

Die Bundesregierung schlägt vor, Absatz 3 wie folgt zu fassen:

„(3) Die Mitteilungspflicht nach Absatz 2 endet mit dem Übernahmestichtag nach § 2 Absatz 1 des Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetzes.“

Der bisher vorgesehene Regelungstext bezieht sich auf Mitteilungen über Sterbefälle, die während einer Übergangszeit von acht Tagen vor dem Übernahmestichtag beurkundet wurden. Zur Klarstellung sollte das Ende der Mitteilungspflicht eindeutig auf den feststehenden Übernahmestichtag abstellen.

#### **Zu Nummer 4** (§ 60)

Die Bundesregierung schlägt vor, folgende zusätzliche Änderung der Personenstandsverordnung in Artikel 6 einzufügen:

„§ 48 Absatz 3 Satz 2 wird wie folgt gefasst:

„Der Hinweis auf eine in das Testamentsverzeichnis aufgenommene Mitteilung ist in den Registerausdruck nicht aufzunehmen.““

Nachdem künftig im Geburtenregister kein Hinweis mehr auf eine im Testamentsverzeichnis aufgenommene Mitteilung eingetragen wird, sollten die bisher angebrachten Hinweise, auch wenn diese noch Gültigkeit haben, nicht mehr in die Registerausdrucke aufgenommen werden.

#### **Zu Artikel 7** (Gesetz zur Überführung der Testamentsverzeichnisse und der Hauptkartei des Amtsgerichts Schöneberg in das Zentrale Testamentsregister der Bundesnotarkammer (Testamentsverzeichnis-Überführungsgesetz–TVÜG))

##### **Zu § 1** (Grundsatz)

Die Bundesregierung hat Bedenken hinsichtlich der Regelung zur Überführung der Altdaten, insbesondere § 1 Absatz 2 TVÜG-E, nach der das Verfahren im pflichtgemäßen Ermessen der Bundesnotarkammer steht.

In der Begründung zum Gesetzentwurf wird zwar an verschiedenen Stellen immer wieder die Notwendigkeit betont,

eine Zweigleisigkeit zwischen altem und neuem System zu vermeiden. Der Gesetzestext bietet jedoch keine hinreichende Gewähr dafür, dass es nicht zu einem solchen Nebeneinander kommt. Dennoch ist es nicht ausgeschlossen, dass sich die Überführung der Altdaten aus den verschiedensten Gründen verzögert und in einem nicht unerheblichen Zeitraum die Standesämter für die Mitteilungen in den Altfällen zuständig bleiben, während das Zentrale Testamentsregister nur Mitteilungen in den neu registrierten Fällen erteilt. Die Bundesregierung regt an zu prüfen, ob mit Einführung einer Fristenregelung zur Überführung der Altdaten entgegengewirkt werden kann.

Darüber hinaus ist zu prüfen, ob in der Definition des Übergebers in Absatz 1 die die Testamentsverzeichnisse führenden Standesämter und das Amtsgericht Schöneberg in Berlin eindeutig bezeichnet werden sollen.

##### **Zu § 8** (Datenschutz und Datensicherheit)

Grundsätzlich bestimmen sich die Anforderungen an die zu treffenden technischen und organisatorischen Maßnahmen nach § 9 Bundesdatenschutzgesetz (BDSG) und seiner Anlage. Sofern durch ein Spezialgesetz eine Datei eingeführt wird, die besonders schutzwürdige Daten enthält, sollten spezielle Anforderungen an die Datensicherheit bereichsspezifisch geregelt werden. Die Regelungen des § 8 sind insoweit aber noch nicht konsistent. Sie enthalten im Vergleich zu § 9 BDSG Lücken, regeln die Datensicherheit also nicht im gleichen Umfang und sie gehen nur teilweise über dessen Anforderungen hinaus.

Die Bundesregierung regt deshalb an, auf § 9 BDSG zu verweisen und zusätzliche Anforderungen bereichsspezifisch zu regeln. Alternativ kann die Datensicherheit vollständig im bereichsspezifischen Gesetz geregelt werden, darf dann aber auch keine Lücken enthalten. Als Beispiel für eine recht umfassende Regelung kann § 9 ff. der Personenstandsverordnung dienen.